



UNIDAD X

**NEOLIBERALISMO
Y GLOBALIZACIÓN
EN MÉXICO**

OBJETIVOS DE LA UNIDAD

PARTICULARES

Al finalizar esta unidad, el alumno deberá:

- Analizar la situación actual de México y sus alternativas ante los retos de la globalización, mediante estrategias de investigación que permitan la comprensión de los cambios estructurales del país, a través del modelo neoliberal.

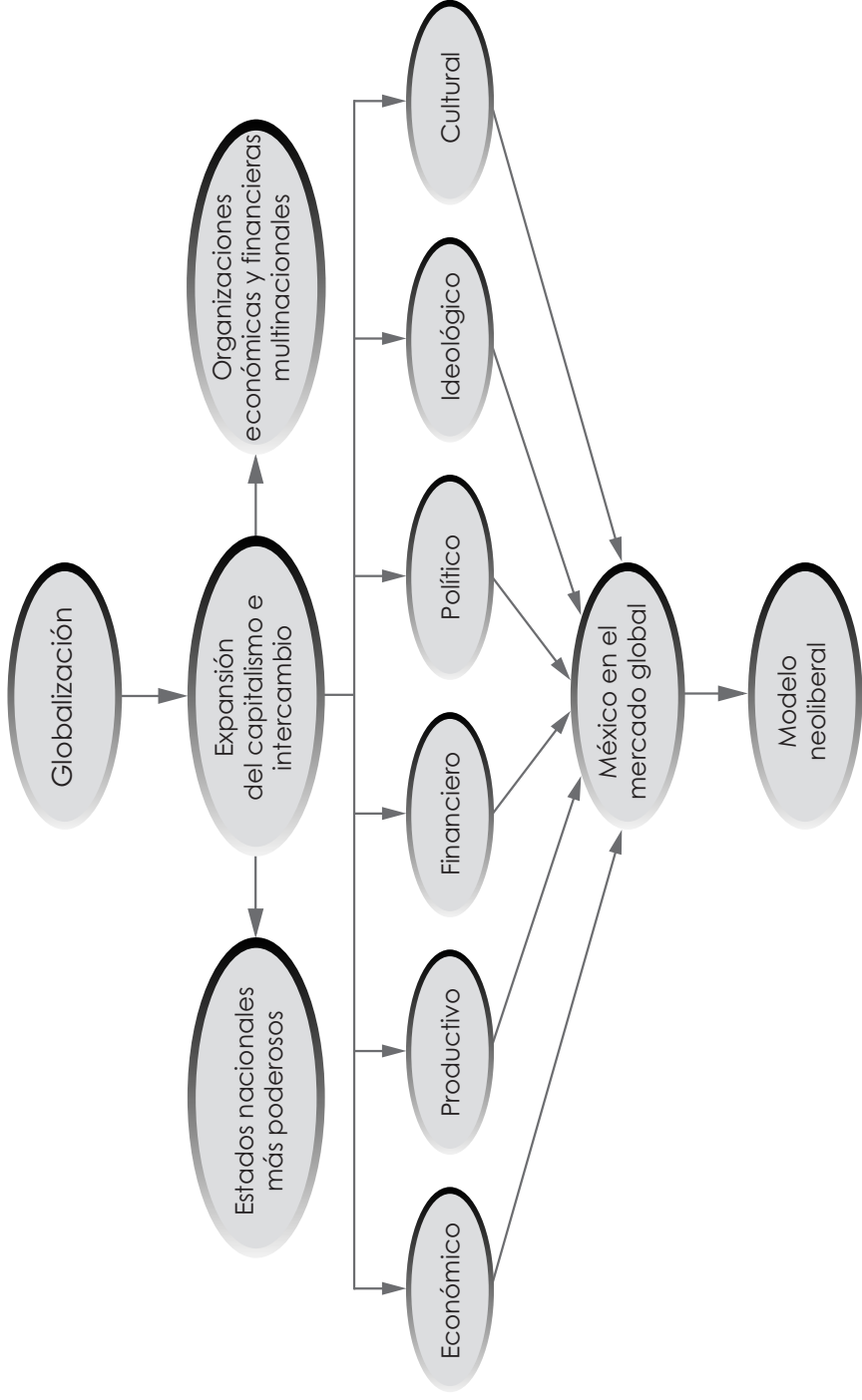
ESPECÍFICOS

El alumno será capaz de:

- a) Describir los procesos sociales, políticos, ideológicos y culturales que intervienen en la globalización.
- b) Analizar las ventajas y desventajas de la globalización.
- c) Explicar la importancia de las naciones poderosas y los organismos económicos internacionales en la globalización.
- d) Detallar el proceso de globalización en México a través de los sexenios de Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari y Vicente Fox Quesada.
- e) Reconocer y explicar las consecuencias del proceso de globalización en México.
- f) Contrastar las acciones de los presidentes Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari y Vicente Fox Quesada para contrarrestar los efectos negativos de la globalización y evaluar resultados.



CUADRO SINÓPTICO





Décima evaluación

1. Define el modelo neoliberal.
2. ¿Qué factores contribuyeron a la consolidación y expansión del capitalismo?
3. ¿Quiénes toman las decisiones respecto a la globalización?
4. ¿Cuál es el papel de los organismos económicos internacionales en la configuración del nuevo orden mundial?
5. Explica las principales ventajas y desventajas de la globalización.
6. Investiga los acuerdos en materia económica que México ha firmado con otras naciones.
7. Analiza de forma crítica las políticas que se han establecido en los últimos tres sexenios para contener la dependencia, la desigualdad y la pobreza que trae consigo la globalización.
8. Resuelve el siguiente problema.
Una persona contrata un crédito hipotecario el 1 de enero de 1997 por 80,000 UDIs; para el 1 de diciembre de 2002, esta persona ya pagó 18% del crédito recibido, ¿cuánto debía esta persona en pesos el 1 de diciembre de 1997 y cuánto debía al 1 de diciembre de 2002 en pesos?, si el valor de una UDI al 1 de enero de 1997 fue de = \$1.76731 y al 1 de diciembre de 2002 el valor de una UDI asciende a \$3.200909.
9. Analiza en grupo qué beneficios económicos y sociales han impactado en sus familias con el nuevo gobierno de Vicente Fox, en comparación con el gobierno de Ernesto Zedillo.
10. Investiga y analiza en grupo, cuál es la política educativa propuesta por Vicente Fox en el PND 2001-2006.
11. Investiga las funciones y quiénes integran el FMI, el BM, la OCDE, la OMC y el Grupo de los Siete.
12. Investiga las repercusiones que la globalización ha tenido en tu localidad en los sectores:
 - a) agropecuario
 - b) industrial
 - c) comercial
13. Investiga qué relación hay entre la globalización y tecnología.
14. Investiga las ventajas y desventajas del TLC.
15. ¿Para qué sirve la medida de tipo monetario denominada "corto"?
16. Analiza de manera crítica los sexenios de Miguel de la Madrid, Carlos Salinas y Ernesto Zedillo y compara sus periodos para concluir cuál ha sido el sexenio que contribuyó más al desarrollo económico del país y por qué.



Temática

En la actualidad el mundo vive una etapa de transición y de cambios que coincide con la consolidación del capitalismo. Este proceso no sólo se observa en la economía, sino también en la política y la cultura, en donde cada vez se percibe más la influencia de los bloques económicos que mantienen el predominio económico, político, financiero, tecnológico y militar: Estados Unidos, la Comunidad Europea y Japón.

Por lo tanto, la llamada globalización implica una interdependencia que se entiende como la imposición de un "nuevo orden", que tiende a modificar la producción y los productos, el comercio, la tecnología, los servicios y los patrones de consumo. La política económica global la determinan y condicionan las naciones poderosas y los organismos económicos internacionales, como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial, el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) y la Organización de Países para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), quienes definen la política económica, así como sus patrones, procesos y ejecución.

Pese a que la globalización representa un gran avance en cuanto al intercambio tecnológico y comercial, persiste el objetivo del capitalismo, el beneficio de los poseedores del capital sin importar la vida o salud de los trabajadores, los impactos en el medio ambiente y mucho menos que la brecha entre pobres y ricos sea cada vez más grande.

En la tarea de integrarse al mercado global México, al igual que otras naciones en vías de desarrollo, ha enfrentado los efectos negativos de la globalización, que se traducen en dependencia, desigualdad, pobreza y en agudas crisis económicas.

La integración de México a la globalización, las consecuencias y las políticas que han establecido los presidentes durante los últimos sexenios, se analizan de forma más detallada en esta unidad.

3.1 MODELO NEOLIBERAL

437

El planteamiento más importante de Adam Smith, sin duda es el que afirma que las leyes de la economía se rigen por fuerzas naturales movidas por una mano invisible. En su libro *La riqueza de las naciones* critica las tres reglas del mercantilismo: restricción, regulación y represión; su idea principal se orienta hacia el libre tráfico "dejar hacer, dejar pasar" (*laissez faire, laissez passer*) y finaliza su obra con la afirmación que orientará el nuevo modelo económico denominado **liberalismo**:

"todo hombre, mientras no viole las leyes de la justicia, es perfectamente libre para perseguir su propio interés de la manera que estime conveniente y hacer que su industria y su capital compitan con los de cualquier otro hombre o clase de hombres".

Hace varios siglos, los artesanos, los pequeños productores, los comerciantes y los nacientes empresarios se oponían al gobierno de las monarquías absolutas, pidiendo libertad económica con el grito de *laissez faire* (dejar hacer). Hoy, ese grito ha cobrado un sentido muy distinto, porque son precisamente los detentadores del poder absoluto, es decir, las grandes transnacionales, quienes reclaman esta misma consigna, mientras que el poder de los gobiernos y de las sociedades se sujeta a sus dictados. El capitalismo del nuevo *laissez faire*, el **neoliberalismo**, exige libertad absoluta para sus actividades; no hay que poner ningún tipo de barrera social, laboral o medioambiental; ningún obstáculo de equidad de género, reglas o impedimentos democráticos que pongan freno a la "mano invisible" del mercado. En el proceso continuo de concentración del capital, las transnacionales necesitan expandir sus actividades no sólo a todos los lugares del planeta, sino a todos los ámbitos.

Liberalismo.

Corriente de pensamiento que se orienta hacia el libre mercado, "dejar hacer, dejar pasar".

Neoliberalismo

Proceso acelerado de la apertura comercial, que exige libertad para las actividades del capitalismo.

3.2 PROCESO DE GLOBALIZACIÓN

Globalización

Proceso extensivo e intensivo del capitalismo.

Economía de mercado

Es cuando las políticas económicas de un Estado se enfocan en la apertura comercial.

Transnacionales

Empresas con poder económico que tienen sedes en diversas parte del mundo.

El término **globalización** se refiere a una determinada combinación de procesos económicos, sociales, políticos, ideológicos y culturales que se entiende como una nueva etapa de acelerada extensión e intensificación de las relaciones sociales capitalistas.

Con la caída de las economías planificadas del Este (Alemania, URSS, etcétera) y la conversión de China a una **economía de mercado**, el capitalismo parece haberse convertido hoy en el único sistema existente a escala mundial. La globalización no es, ni más ni menos, que la extensión del capitalismo a escala global.

Asimismo, la globalización es un proceso con una doble vertiente: extensiva e intensiva. Por un lado, abarca potencialmente todo el espacio físico planetario y por otro, afecta a todas las áreas de la actividad humana. La globalización es, según sus acérrimos defensores, la creación de un espacio mundial de intercambio económico, productivo, financiero, político, ideológico y cultural, pero bajo la nueva terminología se oculta la vieja aspiración del capital: la producción y el crecimiento económico a costa de lo que sea. La globalización es, en realidad, la expansión de las empresas capitalistas y la intensificación del poder económico. Dominada por las grandes **transnacionales** y los mercados financieros, el único objetivo de la globalización es la obtención de más y mayor beneficio económico, que además pretende abarcar todos los territorios y ámbitos de las relaciones humanas para integrarlos en el mercado y cimentarlos en relaciones monetarias.

Globalización y neoliberalismo no son sinónimos, pero en la actualidad se produce una repetida concordancia entre el fenómeno físico de la globalización y el fenómeno ideológico del neoliberalismo. Gracias a la globalización parece como si hubiera triunfado un único modelo económico e ideológico en el mundo, el modelo neoliberal. De Norte a Sur y de Este a Oeste, el neoliberalismo se presenta hoy como un nuevo y deseado paraíso a alcanzar, donde la única receta para aspirar a él consiste en reconducir todos nuestros quehaceres hacia la esfera de la más pura y dura competitividad y cuyo único motor es la búsqueda del beneficio económico y monetario. El capitalismo globalizante es una especie de rey Midas que transforma todo lo que toca en mercancía.

La globalización entraña una interdependencia de las sociedades, como si las fronteras geográficas, materiales y espaciales del planeta desaparecieran. Las redes de comunicación ponen en relación e interdependencia a todos los países, culturas y so-

ciudades, nuestro mundo se habría convertido en una aldea homogeneizada y global, sin embargo, en esta gran aldea unos son los beneficiados y otros los perjudicados, el planeta es una aldea desigual.

La globalización dista de ser total en la producción y el comercio mundial. Por ejemplo, los países desarrollados protegen sus mercados de productos que consideran vulnerables, como los agrícolas, los textiles y el acero. Se pueden mencionar también, las severas restricciones a las migraciones internacionales de personas. Por lo tanto, la globalización es selectiva y abarca las esferas en que predominan los intereses de los países más avanzados y está enmarcada por un sistema de reglas, establecido por los centros de poder mundial.

El papel de los grandes organismos económicos internacionales es fundamental para la configuración del nuevo orden mundial. El poder económico y político se centraliza desde las distintas instituciones globales, Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM), Organización Mundial de Comercio (OMC), Grupo de los Siete, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), para exportar e imponer los modelos occidentales de desarrollo y de tecnología al resto del mundo. Quizá parezca excesivo hablar de teorías mundiales conspirativas, pero lo cierto es que la "mano invisible" del mercado si es influenciada por actores bien concretos que la manipulan, como las grandes instituciones económicas internacionales ya mencionadas, quienes son gobernadas por las agendas de las grandes transnacionales, con el beneplácito, sometimiento y apoyo de los gobiernos nacionales. El "libre" comercio es, de hecho, una reglamentación para aumentar las ventajas del capital; los acuerdos en materia de comercio, la propiedad intelectual y el régimen de inversiones privadas directas, que administra la OMC, privilegian los intereses de los **países centrales**.

El FMI, el BM y la OMC se han convertido en las autoridades centrales para efectuar las negociaciones financieras y comerciales mundiales, ya que el mercado no opera en el vacío, sino que se necesitan reglas para liberalizar el comercio y las finanzas, privatizar los sectores públicos y otras esferas que antes quedaban al margen del mercado, y también para favorecer los procesos de transnacionalización del capital, para que éste no vea restringido por los estados nacionales y por la democracia. De esta manera, las instituciones nacionales y supranacionales fueron reformadas e instrumentadas para ponerse al servicio del gran capital.

El proceso de toma de decisiones de los estados más poderosos y de las organizaciones económicas, con respecto a la globalización de la producción y el comercio es parcial y selectivo. En cambio, en la esfera financiera es prácticamente total. Existe, en efecto, un mercado financiero de escala planetaria en donde el dinero circula de manera libre y sin restricciones. La

Países centrales

Las naciones que mantienen el predominio económico, político, financiero, tecnológico y militar.

desregulación de los movimientos de capitales y la insistencia del FMI para que los países de la periferia abran sus plazas, reflejan los intereses de los operadores financieros de las economías desarrolladas y sus redes en el resto del mundo.

Las organizaciones económicas están al servicio del capital privado. El papel del Banco Mundial, por ejemplo, no se limita a conceder préstamos a los países "pobres" y "en desarrollo", sino que impulsa a estas naciones a abrir sus economías mediante la libre circulación de capitales y mercancías, reordena sus sistemas productivos, aviva la exportación de recursos naturales y acentúa el endeudamiento externo, lo que a su vez ocasiona más sobreexplotación de estos recursos para hacer frente a la deuda. En los países del mal llamado "Tercer Mundo", la deuda absorbe el 25% de sus ingresos por exportaciones. Por su parte, las recomendaciones del FMI para controlar la deuda, la inflación, privatizar el patrimonio público y reducir los gastos sociales, inducen a reducir el papel de los Estados y a abrir las economías al mercado global para que las transnacionales dominen a sus anchas.

Las transnacionales operan a escala planetaria y son los gobiernos quienes se ponen a su servicio. ¿Quién está decidiendo por toda la humanidad? Las políticas sociales y las decisiones de inversión se deciden de manera supranacional y son puestas en práctica por los estados nacionales. Lo mismo sucede con las inversiones fiscales, los créditos y la distribución de impuestos y recursos. Las transnacionales controlan el negocio de las armas, los sistemas monetarios y bancarios, los servicios y las telecomunicaciones; deciden qué tipo de energía se implanta, qué patrón de agricultura, si se usan o no técnicas de ingeniería genética, qué alimentos comer, qué cosas producir y cómo distribuirlas.

Para el capitalismo el único objetivo es el beneficio; no le importan la vida o la salud de los trabajadores; los impactos de sus actividades sobre el medio ambiente o las desigualdades de género. El capitalismo pretende crear demandas y no satisfacer necesidades; que exista un creciente mercado de consumidores y un aumento constante del nivel de consumo. Se trata de multiplicar las necesidades, sean éstas reales, supuestas o creadas por los medios de comunicación de masas.

Las transnacionales localizan la producción guiadas sólo por la rentabilidad a corto plazo. No dan cuentas a nadie de sus actuaciones, aunque millones de personas dependen de esas decisiones arbitrarias. Tampoco importa que el lugar físico elegido sea el menos indicado para llevar a cabo sus actividades o que afecten el medio ambiente; no interesa que las personas se vean perjudicadas laboralmente, que exista discriminación en razón del género o que las sociedades sufran sus impactos. Las transnacionales funcionan de forma antidemocrática pues los derechos constitucionales, sociales, humanos y los derechos de las mujeres se socavan en el ámbito de la empresa; en ese punto, las libertades

individuales y colectivas desaparecen de hecho y de derecho. Las decisiones sobre las relaciones económicas, políticas y sociales están cada vez más centradas en decisiones privadas, sin ningún control social.

441

Se dice que los Estados desaparecen con la globalización. En realidad no lo hacen, sino que cambian su papel para llevar a cabo la globalización. Los Estados adoptan políticas monetarias y fiscales de estabilidad macroeconómica, aportan la infraestructura básica para la actividad económica global (autopistas, aeropuertos, puertos, redes de comunicación, sistemas educativos, subvenciones y exenciones de impuestos a las grandes empresas, etcétera) y se convierten en los aparatos de control policial y social, para acallar las voces que se oponen a los dictados del capital y a los recortes sociales.

LA GLOBALIZACIÓN, VENTAJAS Y DESVENTAJAS

El triunfo internacional del sistema de libre comercio está generando una reacción crítica que se aglutina como un movimiento antiglobalización. Los críticos de la globalización consideran que, aunque este fenómeno resulte favorable para la prosperidad económica, definitivamente es adverso a los objetivos de equidad social.

Para juzgar las ventajas y los inconvenientes de la globalización es necesario distinguir entre las diversas formas que ésta adopta. Algunas formas conducen a resultados positivos y otras a negativos. El fenómeno de la globalización agrupa al libre comercio internacional, al movimiento de capitales a corto plazo, a la inversión extranjera directa, a los fenómenos migratorios, al desarrollo de las tecnologías de la comunicación y a su efecto cultural.

En general, el comercio internacional es positivo para el progreso económico de todos y para los objetivos sociales de eliminación de la pobreza y la marginación social. Sin embargo, la liberalización comercial, aunque es positiva para el conjunto del país afectado, provoca en algunos sectores crisis que requieren la intervención del Estado. Si se quiere que los avances de la globalización sean beneficiosos, que se den en forma pareja sin que disminuya el bienestar de nadie, es necesaria la intervención de los gobiernos y los organismos internacionales para redistribuir los beneficios y compensar a los perjudicados.

En cualquier caso, aunque el progreso global facilite la consecución a largo plazo de objetivos sociales, la especial gravedad de algunos problemas requiere una actuación decidida, sin tardanzas.

Por otra parte, es posible que los críticos de la globalización no sean conscientes de sus efectos sociales positivos. Consideremos por ejemplo el efecto que tiene la globalización cultural, el turismo y los movimientos migratorios sobre el papel de la mujer y los derechos de los niños en las sociedades más tradicionales.

Una crítica que suele plantearse en los países avanzados es que la globalización reduce los salarios reales y provoca la pérdida de puestos de trabajo. Los críticos sostienen que la oleada de productos que requieren mucha mano de obra, generados en países en desarrollo y de salarios bajos, destruye el empleo en los países industrializados. Este argumento se utilizar para restringir las importaciones de los países en desarrollo. En realidad, el tema es bastante más complejo. En las últimas décadas, primero un grupo de países y luego otro han comenzado a abrir su economía y a beneficiarse del comercio. A medida que estos países prosperan, sus salarios reales aumentan y dejan de ser competitivos en una producción que requiere un uso intensivo de mano de obra. No sólo dejan de ser una amenaza para los trabajadores de los países industrializados, sino que además ellos mismos se convierten en importadores de bienes que requieren mucha mano de obra. Este proceso se observó en Japón en los años setenta, en Asia oriental en los ochenta y en China en los noventa.

Algunas de las desventajas de la globalización son:

- Desigualdad social. El sistema global aumenta la pobreza y las desigualdades. En este sentido, sus impactos son nefastos. Las doscientas personas más ricas del mundo tienen más recursos económicos que mil cuatrocientos millones de personas. Y las dos personas más ricas tienen hoy más que el conjunto de los países menos desarrollados del planeta. En la actualidad, los individuos son más ricos que los Estados.
- Destrucción ambiental. El modelo de economía global capitalista repercute de manera nociva sobre el medio ambiente.
- El comercio internacional a largas distancias ha provocado un espectacular aumento del transporte mundial, tanto de materias primas como de manufacturas; así como un incremento del consumo de energía y de la emisión de sustancias contaminantes. También, con el fin de ser más competitivos en un mercado global, es necesario bajar los estándares ambientales para reducir los costos de producción.
- Los problemas ecológicos y ambientales son el resultado de disfunciones de carácter social y político. El empobrecimiento progresivo del patrimonio natural del planeta y la limitada capacidad de recuperación de los ecosistemas, es decir, la crisis ecológica y la crisis ambiental son el resultado del actual modelo globalizador, un modelo de producción y de consumo injusto, depredador con los seres humanos y la naturaleza.

- Acrecienta la brecha entre géneros. A las desigualdades sociales se acumulan las desigualdades de género y a la inversa. El género es un elemento que forma parte de las relaciones sociales y humanas y también es una forma primaria de relaciones de poder.
- Las víctimas del dualismo económico se cuentan por millones. Los que no pudieron ni podrán cruzar el muro de la pobreza están pagando cara la globalización, el libre comercio, la economía de mercado y la competitividad. Los nuevos pobres, generados por esta economía a dos velocidades, integran el "ejército en la reserva", que está en permanente adaptación hacia abajo. El desempleo en el mundo ha alcanzado (según datos del año 1993) su nivel más elevado desde la Gran Depresión de 1930. Más de 800 millones de seres humanos en el mundo están desempleados o subempleados.
- En la actualidad, por primera vez, el trabajo humano se está eliminando de forma paulatina y sistemática del proceso de producción.
- Tan sólo en Estados Unidos, en los años venideros más de 90 millones de puestos de trabajo, de los 124 existentes, son potencialmente susceptibles de ser sustituidos por máquinas. Una creciente mayoría de estadounidenses ha descubierto que su verdadero nivel de vida se ha estancado desde mediados de 1970.
- En toda Europa Occidental no se ha creado ningún empleo nuevo neto de 1973 a 1994. En Alemania desde 1996, más de 6 millones de personas dispuestas a trabajar no encuentran empleo fijo.

En resumen, la globalización es en parte un proceso político dentro de la esfera de decisión de los estados nacionales más poderosos y de las organizaciones económicas y financieras multilaterales (OMC, FMI y BM), en cuyo seno el Grupo de los Siete tiene una influencia decisiva. Por lo tanto, la globalización resulta de la coexistencia de factores económicos y de marcos regulatorios que reflejan el sistema de poder prevaleciente en las relaciones internacionales.

Al mismo tiempo, se carece de acciones solidarias multilaterales para resolver problemas muy graves del orden global, como el subdesarrollo y la miseria prevalecientes en gran parte de la humanidad, el aumento de la brecha entre ricos y pobres, el tráfico de drogas y el armamento, los conflictos políticos, étnicos y religiosos, las migraciones desde los países pobres y la protección del ambiente. Tales cuestiones no tienen respuesta debido al libre juego de los mercados, por lo que debe existir una cooperación efectiva de la comunidad internacional.

Aunque los beneficios de la globalización casi siempre superan a los perjuicios, para contrarrestar los efectos dañinos se necesitan instituciones adecuadas. Por ejemplo, cuando las empresas

de capital extranjero causan contaminación en los países en desarrollo, la solución no es impedir la inversión extranjera o cerrar esas empresas, sino diseñar soluciones puntuales y sobre todo organizar a la sociedad, con ministerios, normas medioambientales y un aparato judicial eficaz que las imponga.

El reforzamiento de las instituciones debe producirse también a nivel internacional. El FMI debe diseñar medidas de previsión y control de los perjuicios causados por los movimientos espasmódicos de capital a corto plazo. Además, deben actuar de forma más coherente. Por ejemplo, si la OMC fomenta el libre comercio, no debe aceptar barreras comerciales justificadas por razones sociales. Así, la lucha contra el trabajo infantil no debe basarse en represalias comerciales, sino en un mayor intervencionismo de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) o de la Organización Internacional de la Salud (OIS).

Se dice que la globalización, por su propia naturaleza, es un proceso imparable e imposible de cambiar y regular, lo cual es falso. Prueba de ello es que cada día se fijan nuevas reglas y tratados internacionales que dirigen la "mano invisible". En los últimos años se han firmado numerosos acuerdos comerciales muy complejos, pero en un sentido político y económico contrario al que deberían haber tenido. Se pueden y se deben regular las políticas sociales, ambientales y laborales, mediante acuerdos que representen compromisos de equidad de género, igualdad laboral, prestaciones y derechos sociales, intercambios comerciales justos, controles a la especulación y responsabilidades ambientales. Lo que no existe es voluntad política y voluntad democrática para hacerlo, pero se pueden realizar acuerdos en todos los niveles: locales, regionales y globales y en todos los ámbitos.

GLOBALIZACIÓN EN MÉXICO

Para finales de los 80, la globalización se volvió en México un proyecto del gobierno, el cual decidió cambiar toda la estrategia seguida hasta la fecha para integrarse al mercado global dejando atrás el nacionalismo y el proteccionismo, asimismo se aseguraba que de no modificar su política económica, México no se podía seguir desarrollando.

Para implementar el cambio se tomaron decisiones drásticas. Éstas se dieron de forma tan rápida y sorpresiva que los mexicanos no tuvieron tiempo de razonar, ni impugnar los nuevos cambios; ejemplo de esto fue el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá que el gobierno aprobó aun cuando la ciudadanía estuviera desinformada y sorprendida.

Todas las estrategias neoliberales fueron aplicadas al pie de la letra: reducción drástica del gasto público, desregularización,

privatizaciones, devaluaciones, apertura comercial, así como elevadas tasas de interés para atraer capitales extranjeros. Durante algún tiempo, México se convirtió en el paraíso de los especuladores internacionales, hasta que en 1994 el plan fracasó y en diciembre del mismo año, México fue golpeado por una crisis de insolvencia por la cual se recurrió a onerosos préstamos con Estados Unidos y el FMI, tal estrategia tuvo un costo social exorbitante para los mexicanos, ya que acentuó la recesión y debilitó la soberanía del país.

Como la globalización trae consigo dependencia, desigualdades a escala mundial, pobreza, hambre, etcétera, México no fue la excepción y entró a un proceso de crisis continua.

3.3 CONSECUENCIAS DEL PROCESO DE GLOBALIZACIÓN EN MÉXICO

Desde los años cuarenta hasta principios de la década de los ochenta, México basó su política económica en el **modelo de sustitución de importaciones**. La crisis que afectó a la economía mexicana en 1982, significó un parteaguas en la política económica del país. A partir de ese año el Estado redefine su participación en la economía mediante la transformación de una economía sumamente regulada y protegida a una abierta y orientada hacia el mercado exterior, con lo cual se terminaron poco más de cuarenta años de proteccionismo, dando inicio al **modelo neoliberal**, que tiene como premisas fundamentales el proceso acelerado de la apertura comercial, la industrialización orientada hacia las exportaciones; así como la liberación del comercio, de las inversiones, del sector financiero y del mercado laboral.

Con este modelo económico, el Estado tiende a reducir su participación en la economía, mediante la reducción del gasto público, el cual en 1982 representó casi el 45% del PIB, disminuyendo a partir de ese momento (con excepción de 1986-1987) hasta fijarse en montos cercanos al 25% en los primeros años de la década de los noventa.

Otro factor importante, es la venta de empresas paraestatales, lo que le permite al Estado contar con más recursos.

Modelo de sustitución de importaciones

Estrategia que se apoya en el mercado interno y en el fomento a la industria, para la importación de productos manufacturados.

Como ya hemos señalado, la participación del Estado en la economía tiende a restringirse con la reducción del gasto público y con la venta de las empresas paraestatales, que no es otra cosa sino su salida del proceso productivo. Sin embargo, en el terreno de la política económica su participación se ve fortalecida.

La política económica plantea objetivos, de largo y corto plazo; respecto a los primeros sus objetivos son:

- Restablecer la productividad a través de una mayor eficiencia de las actividades productivas.
- Usar los recursos públicos de una manera eficiente y racional, evitando la expansión del Estado para terminar con la dinámica que caracterizó al **Estado interventor** tradicional.
- Lograr una integración a la economía mundial con la apertura comercial, para así adecuar los costos de producción, los precios y las ganancias internas respecto a los que prevalecen en el ámbito internacional.

Estado interventor

Completo desplazamiento del Estado respecto de sus responsabilidades en la planeación, la regulación y la conducción de la economía.

Los objetivos que se refieren al corto plazo son los programas de estabilización puestos en marcha a partir de 1982, como el Programa Inmediato de Reordenamiento Económico (PIRE), Programa de Aliento y Crecimiento (PAC), el Pacto de Solidaridad Económica (PSE), el Pacto para la Estabilidad y el Crecimiento Económico (PECE), así como una gama de planes y programas sectoriales, regionales y estatales.

MIGUEL DE LA MADRID HURTADO 1982-1988

- El año de 1982 representa el fin del acelerado crecimiento que proporcionó la expansión petrolera, que se desarrolló durante el periodo de 1977 a 1981.
- En este año, las principales variables macroeconómicas se comportaron hacia la baja, el PIB tuvo una caída del -0.5% y para 1983 se registró un descenso superior con -4.2% . Las ramas de la economía que se vieron más afectadas por estas caídas fueron:
 - La industria manufacturera (-2.7% y -7.8% en 1982 y 1983 respectivamente).
 - La industria de prendas de vestir y de cuero (con una caída de -4.8% y -5.5% en esos dos mismos años).
 - Pero quizá las industrias más afectadas por la crisis fueron la de maquinaria y equipo, otras manufacturas y la de la construcción que durante estos dos años tuvieron en promedio caídas de -17.35% , -11.3% y -13.15% , respectivamente.

– La agricultura en 1982 presentó un decremento del 2.9%, pero en 1983 registró un crecimiento del 4.2%.

447

- En el sector de servicios, los restaurantes y hoteles, tienen una tasa de crecimiento de -0.9 y -7.5%.

También se registró:

1. Un estancamiento en la inversión y un decrecimiento en la formación bruta de capital fijo.
2. Cambio en la estructura de la balanza comercial, que en ese momento estaba dominada fundamentalmente por las exportaciones petroleras.
3. Otros elementos de esta crisis son:
 - Problemas de liquidez externa gestados por el endeudamiento.
 - Devaluación del peso.
 - Incremento generalizado de precios.
 - Déficit de la cuenta corriente y déficit fiscal.

Esta situación de profunda crisis se caracterizó por la imposibilidad del Estado para continuar financiando el crecimiento económico con su gasto deficitario, como ocurrió en toda la década anterior y fue el elemento que incrementó de manera significativa el endeudamiento público.

Con el fin de resolver los problemas de liquidez que permitieran restaurar la economía y reestablecer la confianza de los inversionistas, se puso en marcha el Programa Inmediato de Reordenamiento Económico (PIRE), cuyos puntos básicos eran:

1. Disminución del gasto público.
2. Protección del empleo.
3. Continuidad de las obras en proceso con un criterio de selectividad.
4. Reforzamiento de normas que aseguren disciplina, adecuada programación, eficiencia y escrupulosa honradez a la ejecución del gasto público autorizado.
5. Protección y estímulo a los programas de producción, importación y distribución de alimentos básicos para la alimentación del pueblo.
6. Aumento en los ingresos públicos.
7. Canalización del crédito a las prioridades del desarrollo nacional.
8. Reivindicación del mercado cambiario bajo la autoridad y soberanía monetaria del Estado.
9. Reestructuración de la administración pública federal.
10. Actuar según el principio de rectoría del Estado y dentro del régimen de economía mixta que consagra la Constitución Política vigente.

En términos económicos podemos señalar que los resultados conseguidos por este programa no fueron del todo satisfactorios, ya que si bien en una primera etapa se lograron resultados positivos (1983-1985), en una segunda etapa que va de 1986 a 1988, hubo una nueva recaída que se expresó en un decremento cercano al 4% del PIB, el cual se manifestó en la caída de casi todas las actividades productivas, excepto electricidad, gas, agua y los servicios financieros que tuvieron márgenes positivos de evolución; el PIB por habitante tuvo un decrecimiento de 5.5% en 1986 y en los otros dos años permaneció prácticamente en cero. La tasa de inflación repuntó en este periodo con un promedio durante este sexenio de 86.7%, llegando en 1987 a 159.2%.

Es claro que la crisis que se vivió en esos años tiene varios elementos que permiten su explicación. El primero y tal vez el más importante es la disminución hasta de 50% de los precios internacionales del petróleo, elemento que significó una pérdida para nuestra economía de aproximadamente 8,000 millones de dólares, lo que representó más del 13% de los ingresos anuales del sector público, (véase el capítulo 1 del informe sobre México de 1992 de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico).

El segundo elemento se refiere al terremoto de septiembre de 1985, cuyos efectos en términos de inversión pública para la reconstrucción se manifiestan en toda su magnitud hasta 1986; el tercer elemento que afectó a la economía fueron las altas tasas de inflación.

Si bien, en ese momento no se produjo un estallido social, sí se generaron las condiciones para una reacción social expresada en las votaciones de 1988, que cuestionan de manera profunda el poder surgido de la Revolución Mexicana.

En este sexenio se creó el Sistema Nacional de Planeación Democrática, por medio del cual el Estado buscaba:

“...impulsar y orientar el desarrollo económico y social del país (mediante el compromiso) de organizar las actividades del gobierno de manera racional y previsoras y con el apoyo de una amplia participación popular”¹.

Lo anterior dio paso a la formulación del primer Plan Nacional de Desarrollo (PND) 1983-1998 (véase figuras 9-3 y 9-4 de Méndez, *Problemas económicos de México*, 5a. ed.)

Con el ingreso de México al Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT) en 1986, se inició una apertura comercial

¹ De la Madrid Hurtado, Miguel, *Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988*, México, Nafinsa, Suplemento del Mercado de Valores, núm. 24, 1983, pág. 15.

indiscriminada; el GATT tiene como objetivo principal propiciar el desarrollo del comercio internacional mediante el libre comercio y al mismo tiempo eliminar el proteccionismo, para dar paso al **modelo de crecimiento hacia fuera**, con lo cual prácticamente se da por terminado en México el modelo de sustitución de importaciones o también llamado de “crecimiento hacia adentro”.

Modelo de crecimiento hacia fuera
Desarrollo del capitalismo.

449

En diciembre de 1987 empezó la primera etapa del Pacto de Solidaridad Económica (PSE) que concluyó hasta marzo de 1988. Con un enfoque ortodoxo, tuvo como objetivo fundamental controlar la inflación mediante las siguientes acciones:

- El sector obrero se compromete a moderar sus demandas salariales; también acepta elevar la productividad y la eficiencia.
- El Estado reducirá de manera notable el gasto público; también continuará con el programa de desincorporación de empresas públicas.
- El sector campesino ofrece ser más productivo y tratar de eliminar el proceso de intermediación y además revisar los precios de garantía con criterios que permitan mantenerlos constantes en términos reales.
- Los empresarios proponen elevar la oferta de productos básicos, incrementando la productividad de la planta industrial.

Sin embargo, prorrogaron cuatro etapas más del PSE y se concluyó la quinta etapa el 30 de noviembre de 1988.

En síntesis, durante el sexenio de Miguel de la Madrid:

- El país se volvió más dependiente del exterior.
- La deuda externa total pasó de 84,800 millones de dólares en 1982 a 100,384 dólares en 1988.
- La paridad cambiaria del peso pasó de 150 pesos por dólar en 1982 a 2,285.25 pesos por dólar en 1988.
- Se agudizó la crisis económica.
- Se alcanzó el mayor índice de inflación anual.
- El nivel de vida de muchos mexicanos disminuyó en forma dramática.

CARLOS SALINAS DE GORTARI

1988-1994

Carlos Salinas de Gortari llegó al poder en medio de una crisis económica y política que le exigió redefinir los espacios de confrontación social y política, por lo que el Estado mexicano se vio obligado establecer un nuevo equilibrio entre las diversas clases y fuerzas sociales.

450

Tecnocracia

Significa "gobierno de los técnicos"; el "técnico que gobierna" es por consiguiente un tecnócrata.

Salinas desarrolló una reforma modernizadora para romper el aislamiento en el que se encontraba, como consecuencia de unas elecciones fraudulentas, lo llevó a crear un nuevo bloque de poder sin emprender una reforma política. Dentro de este nuevo bloque en el poder encontramos fundamentalmente a la **tecnocracia**, que comenzó a integrarse a partir de 1982 y, para 1988, ya es un grupo consolidado que ha desplazado de los puestos de mando a los viejos políticos priístas. El capital monopólico financiero también se incorporó a este selecto grupo en el poder y se ve beneficiado a lo largo de este sexenio con el gran cúmulo de privatizaciones que efectúa el gobierno. A este grupo también se agregó una parte de la vieja guardia del PRI, los llamados "dinosaurios", quienes además de que han usufructuado la riqueza nacional, se encuentran en actividades productivas en ramas modernizadas de la economía; un ejemplo es Carlos Hank González y su grupo "Atlacomulco".

Asimismo, Salinas cambió la relación tradicional que existía entre el presidente de la república y el PRI, minimizó el corporativismo, removió a varios gobernadores durante su administración y le dio, de nuevo, participación política a la Iglesia.

En el sector obrero continuó el deterioro que se hizo patente a partir de 1982 debido a tres causas:

- Una constante disminución del nivel de vida de los obreros por el deterioro salarial.
- Una notable disminución del nivel de empleos.
- La política de modernización industrial, donde la inoperancia del sindicalismo corporativo, causado por el proceso de modernización fortalece el neocharrismo sindical, encabezado fundamentalmente por Francisco Hernández Juárez y Elba Esther Gordillo.

Por su parte, los líderes sindicales cada vez tenían más dificultades para desarrollar sus funciones de control sindical; además, por si esto fuera poco, son desplazados de forma paulatina dentro de los círculos de poder. Lo anterior debido a que el Estado plantea la necesidad de efectuar modificaciones a los procesos productivos que conlleven a una mayor productividad y la necesidad de nuevas formas de organización, como las propuestas de modificación a la Ley Federal del Trabajo que el gobierno apoya y que son impulsadas por el sector patronal. Por ello, el Congreso del Trabajo (CT) amenazó con una alianza del movimiento obrero organizado, para frenar esta ofensiva que atenta contra sus intereses y se contraponen a sus antiguas formas de organización. Por lo tanto, estas modificaciones se posponen.

Otra de las modificaciones importantes realizadas durante este sexenio es la que se efectuó al artículo 27 constitucional, con lo cual se privatiza el ejido. También se adecuaron más de 30 artícu-

los de la Constitución, para poder dar paso al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

451

En el terreno económico, se pone en marcha un plan ortodoxo que tiene como fin inmediato abatir la inflación, reducir la administración estatal y la apertura comercial.

Uno de los objetivos básicos del Estado en este sexenio fue el de continuar con la reorganización de la economía. Para ello fue necesario:

- Fomentar el ajuste fiscal.
- Seguir reduciendo el endeudamiento neto anual expresado en el Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994 (PND), como parte del intento de modernización del Estado que tenía como finalidad:
 - Elevar la producción interna, incluyendo la desaparición de las empresas que no sean competitivas.
 - Enfatizar la integración del país a la economía mundial.
 - Cambiar los términos de la negociación externa.
 - Modificar la política crediticia y liberalizar el financiamiento del sector privado.

A partir del primero de enero de 1989, el PSE es sustituido por el Pacto para la Estabilidad y el Crecimiento Económico (PECE), con las mismas metas y la idea de mantener un balance en las finanzas públicas, compatible con la consolidación del control del proceso inflacionario, para así poner las bases de la recuperación económica. De acuerdo con lo anterior, estos hechos se lograrán:

1. Con el mantenimiento de los precios y tarifas del sector público (gasolina, gas doméstico, electricidad).
2. Mediante el ajuste de un peso diario a la paridad peso-dólar (devaluación), a partir del primero de enero hasta el 31 de julio.
3. Con la revisión de los precios de garantía del sector agropecuario, al cual se apoyará para su mejoramiento y productividad.
4. Con la recomendación de la dirigencia empresarial a sus agremiados para que absorban el aumento salarial, así como para mantener precios y tarifas de sus productos sin alzas; respecto a los productos sujetos a control oficial se señala la necesidad de su revisión para evitar desabasto.
5. Por último, se requiere establecer un incremento salarial moderado, además de respetar el derecho de los sindicatos en las revisiones normales de sus contratos colectivos de trabajo.

Aunque estos programas forman parte de la estrategia de eficiencia productiva del Estado, requieren de cambios en la estructura de la producción que incrementen la productividad del

trabajo, por lo que cobra fuerza la introducción de nuevas técnicas que automaticen el proceso productivo. Debido a la carencia de recursos, esta propuesta es muy difícil de instrumentar y resulta más fácil la explotación intensiva del trabajo, incrementar el desempleo, disminuir el salario real, etcétera. En este sentido, la crisis económica de México es una crisis de productividad.

Como parte fundamental del proceso de apertura, durante la administración salinista se negociaron y firmaron acuerdos de libre comercio con Chile, Venezuela, Colombia y Costa Rica. Además se ingresó a importantes organismos de cooperación económica como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Tal vez el más importante de los tratados comerciales que se firmaron en este sexenio lo constituye el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) con Estados Unidos y Canadá que entró en vigor el primero de enero de 1994, fecha en la cual se levantó en armas el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), en Chiapas. El TLC ha tenido repercusiones importantes en la economía nacional, pero también ha afectado de forma desfavorable al sector agropecuario.

En este sexenio se plantearon varios programas entre los que destacan:

- El Programa Nacional de Alimentación (PNA).
- El Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL).
- El PROCAMPO, cuyo fin es la modernización del campo y los apoyos directos a campesinos.

En conclusión, los principales resultados de la política económica salinista fueron:

1. El control del proceso inflacionario, que en 1987 alcanzó un crecimiento de casi 160% anual que ocasionó una erosión en los ingresos de los trabajadores, logrando una tasa de inflación de un solo dígito, pero con grandes dificultades. Lo anterior, se logró gracias a un tipo de cambio "estable", que primero aprecia el peso y después lo sobrevalúa desde 1992, lo cual originó un gran auge del sector exportador que llevó a la economía mexicana a un creciente déficit en su balanza comercial.
2. Reforma monetaria a partir de 1993. Consistió en eliminar tres ceros a la moneda. En este año a la unidad monetaria se le llamó "nuevos pesos", después sólo se vuelve a hablar de pesos.
3. De 1988 a 1993, el PIB creció en términos reales 2.9% en promedio por año. Este crecimiento es, sin lugar a dudas, más dinámico que el que se registró en la década anterior; sin embargo, sigue siendo moderado y no refleja el gran cúmulo de capitales que llegaron al país por repatriación y por concepto de inversiones especulativas.

4. Se logró un saneamiento en las finanzas públicas. Ya que se pasó de un déficit de casi el 13% del PIB en 1988 a un superávit en 1992.
5. Reducción de la deuda pública externa. En 1989 el gobierno hizo una reestructuración de la deuda pública, que implicó una reducción de 7,200 millones de dólares al principio y una disminución de las transferencias netas al exterior por 4 mil millones de dólares por año entre 1990 y 1994, reduciendo así la deuda pública como porcentaje del PIB. Respecto a la deuda pública interna, ésta pasó de representar el 28% del PIB en 1988 al 11% del PIB en 1993.
6. Se continuó con la política de privatización y reprivatización de las empresas paraestatales, las cuales pasaron de 1,155 entidades en 1982 a sólo 209 en abril de 1994. Entre las que se privatizaron sobresalen Teléfonos de México (TELMEX), los bancos comerciales y los canales de televisión 7 y 13. Los recursos obtenidos por estas ventas ascienden a 63 mil millones de nuevos pesos, que en su mayoría se destinaron a amortizar tanto la deuda externa como interna.
7. El comercio exterior se despetrolizó. En 1982, las exportaciones petroleras representaban 78% de las exportaciones totales, mientras que las manufactureras representaban sólo 14%.

Si bien, todos los elementos anteriores nos dan un balance positivo de la participación del Estado en la economía es obvio que, durante los años 1988 a 1994, también se desarrollaron otras tendencias que dieron como resultado la más aguda crisis de la economía mexicana en la época posrevolucionaria, propiciada por la rápida apertura comercial que privilegió sólo a las grandes empresas exportadoras en perjuicio de las pequeñas y medianas, muchas de las cuales se ven expuestas a la quiebra. De igual forma, se observó una gran entrada de capitales calculada en más de 80,000 millones de dólares durante los años que van de 1988 a 1993. Sin embargo, esta gran entrada de divisas trae varios problemas a la economía mexicana.

Por un lado se incrementa la liquidez monetaria de la economía, lo cual es un paliativo para el proceso inflacionario; este efecto sólo es contrarrestado por una política de esterilización monetaria que, en términos fundamentales, consiste en retirar dinero de la circulación mediante la emisión de **CETES**. Esta acción afectó en otras variables macroeconómicas como los incrementos en la tasa de interés, además de que inhibió las inversiones productivas.

CETES

Títulos de crédito al portador emitidos por la Secretaría de Hacienda.

Otro problema es que gran parte de este flujo de capitales se da en inversiones accionarias o en cartera impulsadas, fundamentalmente, por los fondos mutuales de los bancos de inversión y los fondos de protección.

Estas instituciones financieras manejan una gran cantidad de capital sobre todo de los pequeños y medianos ahorradores y su

fin último es maximizar sus ganancias. Lo cual, los convierte en capitales con una alta orientación especulativa.

Esta inversión volátil es, en gran medida, una de las explicaciones de la crisis de la economía mexicana. Sin embargo, no hay que olvidar que la propia dinámica del modelo económico seguido por México implicó también una política monetaria en la cual uno de sus ejes principales fue un tipo de cambio estable (anclado), con el fin de dar confianza a los inversionistas y controlar la tasa de inflación que al parecer funcionó de manera aceptable durante los primeros tres años del régimen salinista, gracias al colchón que representó la devaluación de 1988. No obstante, a partir de 1992, nos encontramos con un tipo de cambio apreciado primero y después sobrevaluado, que trajo consigo la pérdida de competitividad del sector externo mexicano, desequilibrando la balanza de cuenta corriente (las transacciones que representan compras o ventas de mercancías y servicios al exterior) con saldos deficitarios de 24,438.5, 23,399.2 y 29,662.0 millones de dólares durante 1992, 1993 y 1994, respectivamente². (Véase cuadro 8.1 "Balanza de pagos" en Méndez, *Problemas económicos de México*, 5a. ed.)

El incremento de las tasas de interés en Estados Unidos, uno de los mecanismos de atracción del capital volátil que está ubicado en los circuitos financieros internacionales, es otro elemento adicional que afecta la estabilidad de nuestra economía. La inestabilidad económica que se perfila, aunada a la tan accidentada sucesión presidencial, prefiguran, desde antes de diciembre de 1994, una fuga importante de capitales de más de 20,000 millones de dólares a lo largo de 1994; la gran desconfianza de los inversionistas extranjeros poseedores de una gran cantidad de **TESOBONOS** que exigían su liquidación y, en general, la crisis del sistema financiero que afectó a otros mercados emergentes y trajo consigo una ampliación de la banda de flotación del tipo de cambio es, en primera instancia y después, una flotación espuria del mismo instrumento.

TESOBONOS

Título de crédito al portador denominados en dólares.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN 1994-2000

El sexenio de Ernesto Zedillo, significa la tercera etapa del modelo neoliberal que arrancó con una devaluación del peso conocida como "el error de diciembre".

² Indicadores Económicos del Banco de México, 2000.

Una de las primeras medidas que realizó el nuevo gobierno es desaparecer la banda de flotación, al mismotiempo que el Banco de México se retira del mercado cambiario para que el tipo de cambio del peso-dólar esté determinado por el mercado, lo cual se traduce en una devaluación del peso frente al dólar, de 3.50 pesos por dólar en diciembre de 1994 a 7.63 pesos por dólar en 1995.

La crisis que la economía mexicana experimentó en 1995 se considera una de las más severas de la historia contemporánea; la actividad económica registró una contracción severa, el PIB presentó una caída del 6.2% y la cuota de ganancia de un 7.9% ocasionó un alto desempleo, una inflación anual del 51.97%³, decremento de los salarios reales, cierre de empresas, crecimiento vertical de las carteras vencidas, el peor desastre del sistema bancario nacional y el gran endeudamiento de las familias mexicanas.

El nuevo gobierno se vio obligado a implementar nuevamente un plan emergente de choque, denominado Acuerdo de Unidad para Superar la Emergencia Económica (ACUSSE), que incluye medidas fiscales, monetarias y financieras, cuyo costo recae principalmente sobre la clase trabajadora, que realiza más sacrificios. Además, contiene medidas de corto plazo para estabilizar el sistema financiero y las finanzas públicas, así como revertir la tendencia deficitaria de la balanza en cuenta corriente, haciendo énfasis en corregir la balanza comercial. Estas medidas se complementan con el Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000.

Entre las medidas más importantes que asume el gobierno sobresalen:

- El incremento de 50% del impuesto al valor agregado (IVA). Pasa del 10% al 15% y se establece la tasa cero para alimentos y medicamentos.
- La creación de las **Unidades de Inversión** (UDIS) con el objetivo de evitar la pérdida del valor del peso (indexar a la inflación) y de esta manera apoyar a deudores e inversionistas. Por su incremento diario, en algunos casos el uso de las UDIs ha tenido repercusiones negativas para muchos deudores, porque se convierten en pesos al momento de realizar sus pagos.
- Se crea el Fondo Bancario de Protección al Ahorro (FOBAPROA) para contribuir a resolver el problema de la cartera vencida. Después es sustituido por el Instituto de Protección al Ahorro Bancario (IPAB), que asume como deuda pública la cartera vencida de la banca. En este sexenio, el sistema bancario que pretendía ser una fuente sana de financiamiento, se convirtió en uno de los

³ Indicadores Económicos del Banco de México, 2000.

principales problemas y riesgos para la economía mexicana. Entre enero de 1995 y julio de 1998, el gobierno canalizó al FOBRAPOA más de 550 mil millones de pesos para capitalizar a la banca, lo que representó el 15% del PIB, convirtiendo este apoyo en deuda pública. Este hecho fue posible porque contó con la aprobación de las fracciones parlamentarias del PRI y PAN. Esta deuda pública se convirtió en una onerosa carga para el Estado y para cada uno de los contribuyentes de México que tendremos que pagar esta deuda vía impuestos.

- La implantación del Acuerdo de Apoyo Inmediato a Deudores de la Banca (ADE) que pretende solucionar el problema de las carteras vencidas de los bancos.
- El **Banco de México** establece una medida de tipo monetario denominada "corto", que sustituye al encaje legal. Es una política restrictiva que consiste en retirar dinero de la circulación. El "corto" siguió hasta el año 2000 y pasó de 20 a 350 millones de pesos diarios a partir del 10 de noviembre de 2000, esta evolución se muestra a continuación:

TABLA 10.1 Evolución del "corto", 1998-2000.

<i>Fecha</i>	<i>Corto</i>
1998	
11 de marzo	20 millones de pesos
25 de junio	30 millones de pesos
10 de agosto	50 millones de pesos
17 de agosto	70 millones de pesos
10 de septiembre	100 millones de pesos
30 de noviembre	130 millones de pesos
1999	
13 de enero	160 millones de pesos
2000	
18 de mayo	180 millones de pesos
16 de mayo	200 millones de pesos
26 de junio	230 millones de pesos
31 de julio	280 millones de pesos
17 de octubre	310 millones de pesos
10 de noviembre	350 millones de pesos

- La puesta en marcha de la Alianza para el Campo, que representa los principales acuerdos que integran el Programa Nacional Agropecuario 1996-2000.
- Se define que el PROCAMPO tendrá una duración de 15 años a partir de 1994, el mismo periodo de protección señalado en el TLC para los productos sensibles de México, (maíz, frijol y leche en polvo).

- La apertura comercial de México continúa de manera acelerada e indiscriminada, debido a la influencia que ejerce la Organización Mundial de Comercio (OMC) y el TLC.

Con el propósito de reestructurar la economía para salir de la crisis y recuperar los niveles de crecimiento, la política económica aplicada por el Estado promovió cambios significativos en el proceso de acumulación de capital, entre los cuales destacan:

1. La descapitalización de la economía con su consecuente reducción y depuración de la capacidad productiva.
2. Una mayor centralización y extranjerización de la economía.
3. La reorientación del aparato productivo, en torno a privilegiar el crecimiento hacia el mercado externo.
4. Mayores desequilibrios inter e intra sectoriales.
5. Control del proceso inflacionario como principal mecanismo para asegurar los niveles de rentabilidad y de financiamiento del capital ante los problemas existentes.
6. Desvalorización de la fuerza de trabajo derivada de las altas tasas de desempleo y los menores salarios reales, lo que deterioró el nivel de vida de la mayoría de la población (véase la figura 10.1).
7. Reducción de la participación del Estado en la producción y distribución, con excepción de la energética (petróleo y electricidad). Con lo cual, creció la influencia del sector privado en la conducción y reorientación de la economía, así, el gobierno quedó más sujeto a las exigencias que demanda el capital.
8. Disminuye el desarrollo endógeno y autosostenido de la economía, lo que se traduce en una mayor supeditación de

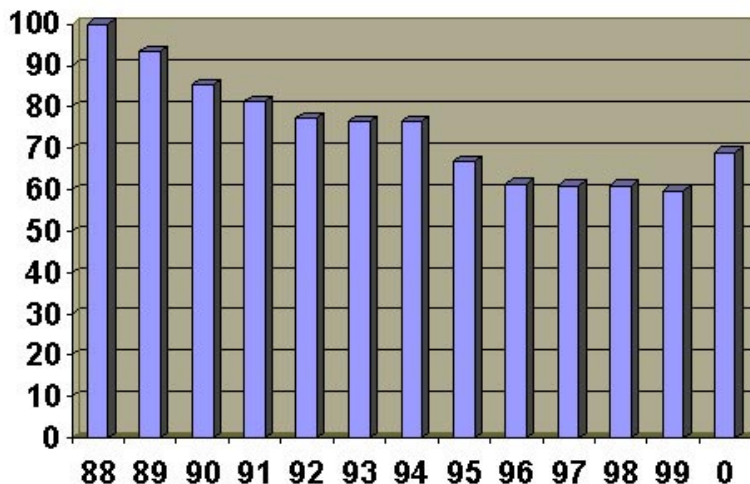


FIGURA 10.1 Salarios mínimos reales de 1988 al 2000 a precios constantes de enero de 2001 (%).

la actividad económica a las fluctuaciones de la economía mundial.

9. En el año 2000, el tipo de cambio del peso frente al dólar era de 9.45 pesos lo que representó una depreciación de 270% en relación a diciembre de 1994.

El sector agropecuario fue el que recibió el mayor impacto de la indiscriminada apertura comercial de este sexenio. Durante el periodo de 1995 a 1999 el gobierno, en el marco del TLC, permitió la libre importación de maíz sin cobrar el arancel correspondiente a grandes empresas industriales como Anderson Clayton, Cargill, Maseca y Purina entre otras; además, durante este mismo periodo permitió la entrada de 7'162,878 toneladas de maíz por arriba de las cuotas previamente establecidas en el acuerdo comercial, y cuyo monto alcanzó los 1,367 millones de dólares. De esta forma, se benefició a las grandes industrias con la exención de **aranceles** a las importaciones y las **salvaguardas** señaladas para los sobrecupos, tales acciones impidieron al gobierno recibir una suma importante de recursos económicos vía impuestos, **subsidiando** así a estas grandes empresas, mientras que por otro lado, los productores mexicanos vieron disminuir sus ingresos de manera importante, debido a la caída de los precios de sus cosechas en términos reales, y por el limitado apoyo a la producción que llegó vía el PROCAMPO.

VICENTE FOX QUESADA 2000-2006

El primero de diciembre de 2000, Vicente Fox Quesada asumió la presidencia de la república, como resultado de la votación democrática del pueblo. El triunfo de un partido de oposición, el Partido de Acción Nacional (PAN) significa el fin de más de 70 años de gobiernos priístas.

Con este sexenio se inicia la cuarta etapa del neoliberalismo en México. Vicente Fox continúa con la reducción del gasto público (para el año 2001 la inversión pública en el campo representó apenas 4.3% de lo que se invertía a principios de los años ochenta), la liberación financiera, la desregulación de la inversión extranjera, la apertura en el sector de servicios y la agudización en la apertura comercial del sector agropecuario, son algunas características de este periodo.

Fox publicó su Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, en el que propone prioridades, objetivos y estrategias que el gobierno se ha fijado para este sexenio.

En cuanto a política monetaria continúa la política restrictiva del "corto".

Fecha	Corto
2001	
12 de enero	400 millones de pesos
18 de mayo	350 millones de pesos
31 de julio	300 millones de pesos
2002	
8 de febrero	360 millones de pesos

TABLA 10.2 Política restrictiva del "corto", 2001-2002.

El tipo de cambio del peso frente al dólar se mantiene estable hasta que, el 31 de diciembre de 2002, sufre una caída y llega a \$10.52 por dólar, siendo su nivel más bajo en este periodo.

Asimismo, se extranjeriza prácticamente toda la banca comercial con excepción de BANORTE.

En el 2001, Vicente Fox plantea una reforma fiscal con la que pretende reducir el Impuesto Sobre la Renta (ISR) y grabar nuevamente con el 15% de IVA a los alimentos, medicamentos y libros. Esta propuesta es respaldada por el PAN; sin embargo, no procede por el rechazo de las fracciones parlamentarias del PRI y del Partido de la Revolución Democrática (PRD).

La política de empleo, sólo ha logrado generar entre 350,000 y 400,000 por año, muy lejos del 1'150,000 empleos propuestos en su campaña y que son demandados cada año por los jóvenes que intentan ingresar al mercado laboral. Durante los dos primeros años de su gobierno se registró un déficit de aproximadamente 800,000 empleos anuales, que se suman a los empleos que se pierden por el estancamiento de la economía. Según el INEGI en el 2002 laboraban 19 millones de trabajadores, quienes representan 48.7% de la Población Económicamente Activa (PEA), que ganan menos de dos salarios mínimos, es decir, que casi la mitad de la fuerza laboral del país se encuentra en una situación de pobreza y de extrema pobreza.

En el año 2000 se registró una inflación anual de 8.96%, mientras que en el 2001 los salarios mínimos sólo se incrementaron 6.99% en promedio, es decir, casi un dos por ciento por debajo de la inflación registrada en el 2000, con lo que nuevamente los salarios reales de la clase trabajadora perdieron poder adquisitivo. En el 2001 la inflación anual registrada es de 4.4% y los salarios mínimos para el 2002 presentaron un aumento promedio de 5.78%, ligeramente superior al de la inflación, con lo cual se logra una leve recuperación de los salarios reales. En el año 2002, la inflación anual fue de 5.7%, mientras que el incremento de los salarios mínimos autorizados para el 2003 es en promedio de 4.5%, con lo que otra vez se verán afectados de manera negativa los salarios reales de la clase trabajadora.

El crecimiento económico registrado en el país durante el 2001 es de -0.3%, lo que repercutió en una pérdida de empleos y en un decremento general del nivel de vida de la mayoría de los mexicanos; para el año 2002 se estima un crecimiento cercano al 1.2%, ambos indicadores muy alejados del 7% de crecimiento anual prometido en la campaña de Fox.

Otro ofrecimiento de la campaña de Fox fue resolver en 15 minutos el problema de los zapatistas; ya han pasado más de dos años y el conflicto sigue sin solución.

En el combate al narcotráfico se logró la captura de importantes narcotraficantes en los dos primeros años del sexenio; sin embargo, a pocos días de haber iniciado el periodo de gobierno, se fugó del reclusorio de máxima seguridad de Jalisco un importante narcotraficante que hasta finales de 2002 aún no se recapturaba. Asimismo, según datos del los institutos de salud y de la Procuraduría General de la República (PGR), en estos dos años aumentó el consumo de drogas en México, sobre todo el consumo de cocaína.

En la política comercial se privilegia al sector industrial mediante acciones proteccionistas, como en el caso de la industria del acero, que es favorecida con la aplicación de un arancel a las importaciones de acero, mientras que por otro lado continúa la apertura indiscriminada del sector agropecuario a las importaciones de maíz, sin el pago de aranceles y sin aplicar las salvaguardas para cuando se sobrepasan los volúmenes de importaciones establecidos en el TLC. Este hecho sigue privilegiando a las grandes industrias importadoras de la gramínea y tiene serias repercusiones sobre los productores de maíz nacional. Otro ejemplo es la negativa del gobierno a las solicitudes de los productores de henequén para aplicar una salvaguarda a las importaciones de fibra brasileña, se argumenta que esta medida atentaría contra el libre comercio, a pesar de que este mecanismo de salvaguarda está claramente establecido por la OMC, cuando se presentan situaciones como las que prevalecen en la producción de henequén en Yucatán⁴.

A manera de síntesis, y después de 20 años de neoliberalismo en México, se observa que la brecha entre ricos y pobres se ha agrandado; mientras que varios empresarios mexicanos figuran en la lista de la revista *FORBES*, que cada año publica a los personajes más ricos del mundo, nos encontramos con más de 50 millones de pobres, de los cuales la gran mayoría subsiste en el campo.

Asimismo, mientras que por un lado el Estado continúa destinando grandes subsidios y apoyos a los banqueros y a los grandes

⁴ Pérez, "Crecimiento y desarrollo agropecuario en la Península de Yucatán", en *Memorias del Segundo Coloquio Internacional: El desarrollo rural en México en el siglo XXI*, 2002.

industriales, el campo se encuentra sumido en una gran crisis, producto de esta política neoliberal, cada día se encuentra más lejano el tan pregonado desarrollo rural de los últimos sexenios. En la última década, el ingreso de los productores agropecuarios cayó 24.5% en términos reales, la rentabilidad del sector disminuyó 16% y el crédito se desplomó 60%. No obstante, se mantuvo la participación del sector agropecuario en el PIB entre 5 y 6%.

En la actualidad, el intercambio desigual entre el sector agropecuario y el sector industrial se ha vuelto más desfavorable para el sector agropecuario. Se registra un aumento en las importaciones de maíz, frijol, sorgo, trigo, carne de res, cerdo y pollo. La gran mayoría de los productores mexicanos no tienen acceso al sistema financiero y cuando lo tienen les cuesta entre 5 y 6 veces más que a un productor de Europa; son muy pocos los que cuentan con seguro agrícola y por lo general no están ligados a las cadenas agroalimentarias, no tienen acceso a los servicios de maquila, hay un alto intermediarismo y sólo reciben entre 6 y 8 % del precio final del producto.

Se requiere impulsar una política fuerte en el cobro de aranceles, sobre todo cuando se sobrepasen las cuotas establecidas en los tratados comerciales. También urge aplicar las salvaguardas establecidas en los diferentes tratados comerciales que México ha firmado, como lo hacen Estados Unidos y la Unión Europea.

Resulta paradójico que mientras los países industrializados incrementan sus inversiones y apoyos a la producción agropecuaria, en México sucede todo lo contrario; en los últimos cuatro años Estados Unidos incrementó sus apoyos al campo en 20 mil millones de dólares y la Unión Europea en cerca de 40 millones de dólares.

Por tanto, nos encontramos con un panorama nada alentador que demuestra el fracaso de las políticas neoliberales aplicadas en los últimos sexenios, y que al parecer continuarán por lo menos durante lo que resta del presente.

Los países que mejor han aprovechado la globalización son aquellos que trazaron cierta distancia y crearon ciertas políticas autónomas para el desarrollo, es decir, que no se apegaron a los programas de reestructuración del FMI y del Banco Mundial, no privatizaron de una manera irracional sus empresas y sus sectores financieros; por tanto, se requiere una política económica que responda a los intereses de la nación y no a los intereses del extranjero.



Lecturas recomendadas

- DUSEL, P. E., "La economía de la polarización", en *Teoría y evolución del cambio estructural de las manufacturas mexicanas*, México, Jus, 1997.
- PÉREZ, M. L., "Crecimiento y desarrollo agropecuario en la Península de Yucatán", en *Memorias del Segundo Coloquio Internacional: El desarrollo rural en México en el siglo XXI*, organizado por la LVIII Legislatura de la H. Cámara de Diputados, México, D. F., 2002.
- RIVERA, M. A., "El nuevo capitalismo mexicano", en *El proceso de reestructuración en los años ochenta*, México, ERA, 1990.



Sitios de Internet

Banco de México

www.banxico.org.mx/

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI)

www.inegi.gob.mx/Instituto

Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT)

www.jurisint.org/pub/06/sp/doc/04.htm

Banco Mundial

www.bancomundial.org/

Fondo Monetario Internacional

www.imf.org/external/spa/

Organización Mundial de Comercio

www.wto.org/indexsp.htm