



Universidad Autónoma de San Luis Potosí

Facultad del Hábitat

Identidad urbana a través de la percepción social

Protocolo de investigación para optar por el título de:

Licenciado en Diseño Urbano y del Paisaje

Luisa Aldrete Flores Darán

Agosto de 2012

Director de Tesis: MEU.Benjamín Alva Fuentes

Resumen

En la era la globalización cada vez es más difícil “identificarse con un lugar”, por ello, el diseño urbano debe basarse en la identidad, para integrar los espacios y fortalecer la cultura en tres zonas de la ciudad. Este documento tiene el objetivo de establecer el marco conceptual y metodológico de la sociología urbana para estudiar la identidad urbana en la ciudad de San Luis Potosí, a través de la percepción social y de la elaboración de mapas mentales con el propósito de reconocer elementos socioculturales que permitan definir criterios de diseño urbano y el uso de los espacios públicos

Palabras Clave: Identidad urbana, sociología urbana, percepción social y mapas mentales

Abstract

In the era of globalization it has become increasingly difficult to "identify with a place" therefore urban design should be based on identity, to integrate and strengthen the culture spaces in three areas of the city. This document is intended to establish the conceptual and methodological framework of urban sociology to study urban identity in the city of San Luis Potosi, through social perception and mental mapping in order to recognize sociocultural elements to define criteria of urban design and the use of public spaces.

Keywords: urban identity, urban sociology, social perception and mental maps.

Introducción

La identidad ha tomado mayor relevancia en la modernización de las ciudades, los modos de vida y las representaciones socioculturales de los habitantes que transforman continuamente las ciudades durante su proceso de crecimiento. El estudio de la identidad urbana nos permite avanzar en el entendimiento de cómo los espacios se construyen y de esta manera tomar decisiones sobre el diseño de instrumentos que integren mejor a la sociedad con su espacio y con su acelerada dinámica.

La identidad define las características, cultura y personalidad de una sociedad; en la ciudad, determina el paisaje urbano y el uso de los espacios públicos. Cuando un espacio es construido sin identidad enfatiza fenómenos de segregación social, pobreza, desempleo, violencia, inseguridad y deterioro de la calidad de vida (Kuri, 2009). El diseñador urbano y del paisaje es el profesionalista que diseña y planea los espacios urbanos públicos con la finalidad de resolver o atenuar los problemas sociales desde una perspectiva multidisciplinaria.

Con estas ideas, la presente investigación busca profundizar en el estudio de la identidad urbana desde la perspectiva de la percepción social, con el objetivo de incorporar esta perspectiva en el diseño y la planeación urbana; para ello se ha definido la primer pregunta de investigación: ¿qué elementos permiten la construcción de una identidad urbana en la ciudad de San Luis Potosí? Es importante precisar que, según se ha identificado en la literatura, no toda la ciudad como ente espacial tiene la misma identidad urbana, pues esta varía

entre espacios, sectores, colonias o entornos urbanos, por ello, para efectos de contestar la pregunta de investigación, se especifican tres unidades de análisis en la ciudad de estudio.

En este protocolo se emplea la metodología propuesta por Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista (2010) para el diseño de una investigación cualitativa.

La identidad se ha estudiado desde tres diferentes enfoques, el antropológico, el sociológico y el psicológico, sin embargo poco se ha estudiado en relación con el diseño del espacio público. Se considera que desde el punto de vista de la antropología, el espacio proporciona una sobrecarga de diferentes significados (Neill, 2003). Desde la perspectiva sociológica, la percepción social es un proceso en que se organiza información sobre las personas que habitan en un espacio determinado, misma que se transmite a través de los sentidos, con lo cual se definen atributos y propiedades del espacio (Vargas, 2007). Finalmente, la psicología social es la rama que se encarga del estudio de la identidad basada en el “yo” de cada ciudadano y su relación con la personalidad y el comportamiento del individuo (Vallejo, 2011).

La poca evidencia sobre estudios o investigaciones que analizan la identidad urbana a través de la percepción social representa una oportunidad para que el estudio del espacio urbano sea un instrumento para la generación de identidad urbana. En este sentido, la presente investigación está orientada a contestar la segunda pregunta general: **¿cuál es la percepción social sobre la**

identidad urbana en los habitantes de tres diferentes zonas de la ciudad de San Luis Potosí?

Para contestar estas preguntas, se plantean preguntas más específicas de apoyo, una sobre el referente teórico-conceptual que explique el objeto de estudio, dos referentes a la construcción de una metodología para la descripción y análisis del objeto de estudio, y dos enfocadas a la interpretación del objeto de estudio en tres diferentes contextos espaciales dentro de la ciudad de San Luis Potosí.

Sobre el referente **teórico-conceptual**, ¿qué corriente del pensamiento sociológico explica la identidad social y la percepción urbana? Sobre la **metodología**, ¿cuáles son los elementos que permiten la construcción de una identidad urbana?, ¿cuál es la relación entre la dimensión espacial y la personalidad urbana? Sobre la interpretación del **objeto de estudio**, ¿cómo varía la percepción social y la identidad entre diferentes grupos y espacios en la ciudad? y ¿qué tipo de identidades existen en la ciudad de San Luis Potosí?

El objetivo general es: identificar la percepción social sobre la identidad urbana en los habitantes de tres diferentes unidades de análisis en la ciudad de San Luis Potosí. Los **objetivos teóricos** son: identificar los enfoques y conceptos utilizados en el campo de la sociología acerca de la identidad urbana, así como identificar las relaciones entre la dimensión espacial y el concepto de identidad urbana. Los **objetivos metodológicos** son: definir una metodología para identificar la identidad urbana en un contexto urbano específico y elaborar

una herramienta para reconocer el tipo de identidad urbana a partir de la percepción de la sociedad. Los **objetivos empíricos** son: distinguir la identidad urbana según un espacio urbano y explicar las relaciones entre la identidad urbana y los espacios.

El espacio público es un lugar donde el ser humano se desenvuelve, es un centro de expresión de la sociedad y construye memorias que se conviertan en colectivas y crean unidad social. Para que el espacio público tenga una identidad es necesario que exista pertenencia, este término representa el derecho que tiene “un sujeto” sobre un objeto en una estrecha relación o permanente en el tiempo (Bedoya, 2007, p. 36).

La ciudad de San Luis Potosí cuenta con espacios públicos construidos a lo largo de su historia que le han otorgado cierta identidad. Desde hace 50 años la ciudad existen edificaciones que no han sido influenciadas por la arquitectura moderna ni por su crecimiento demográfico; a pesar de ser una metrópoli, conserva una escala humana, es decir, la gente se conoce y “se saluda con cordialidad” (Monroy y Calvillo, 1997, p. 150). Sin embargo, el acelerado crecimiento demográfico reciente ha creado nuevos espacios, nuevos empleos, una alta movilidad de personas en la región y sus municipios y sobre todo nuevos estilos de vida, todo ello ha constituido grupos y espacios más diversificados culturalmente. Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en 1960 la tasa de crecimiento era de 2.20%, para 1980 era de 4.11%, en el año 2000 alcanzó un total de 670,532 personas y para el 2010

un total de 772,604 habitantes sólo en la ciudad de San Luis Potosí, sin tomar en cuenta su área conurbada.

El **concepto de identidad** ha tomado una mayor importancia con la modernización de las ciudades. Mientras las urbes crecen, los modos de vida y las representaciones socioculturales que sus habitantes construyen, van transformando la ciudad llevando consigo la pérdida de identidad. La concentración de la población en las ciudades también genera nuevas formas sociales que pone en riesgo la convivencia y generan exclusión, especialmente como consecuencia de la diversidad cultural y lingüística (Medina, 2009).

Es por ello que el diseño urbano y del paisaje aplicado en espacios públicos permite mantener u orientar la identidad y la cultura social a través del patrimonio urbano; ya que un espacio que no puede definirse por su identidad o historia definirá un “no lugar” -espacio de tránsito o de flujo de personas-, característico en las sociedades “sobremodernas”, que desplaza la hegemonía del “lugar antropológico”, fijo y estable, sede de la identidad y la subjetividad tradicional moderna (Auge, 1997, p.16). Ante esta nueva etapa, la llegada de un “mundo global” expresa una nueva fuerza de la imaginación en la vida social, la capacidad de considerar más posibilidades de vida que antes no eran consideradas (Appadurai, 2003).

En este contexto, entender la identidad urbana permite avanzar en estudios sobre la sociología de la ciudad y tomar decisiones sobre el ámbito

urbano para el diseño de instrumentos que integren mejor a la sociedad con su espacio y con la acelerada dinámica.

La **identidad urbana** como primer **objeto de estudio** es una representación simbólica socialmente construida producto de un proceso socio-histórico de creación constante, de acciones sociales y de sujetos sociales concretos; muestra la pertenencia y a la vez la diferencia que se sustenta en la cultura; le permite a una sociedad llegar a “ser” todo lo que se ha construido como pueblo (Arias, 2002, p.103).

Como segundo objeto de estudio se define la **percepción social** como el proceso activo en que se organiza información sobre las personas que habitan en un espacio determinado y que es transmitida a través de los sentidos, con la cual se le definen atributos y propiedades a las mismas (Rosas, 2007).

La identidad se define como un proceso dinámico y flexible por lo tanto, debe estudiarse a través del tiempo (Pratt-Adams, Maguire y Burn, 2010). La presente investigación busca comparar dos momentos con la finalidad de establecer las diferencias entre la percepción y la identidad de la sociedad. La identidad urbana como proceso podría construirse en el periodo que abarca una generación (25 años), en este sentido, a partir del 2011 se identificó 1985 como inicio de una generación. Con esta premisa se incluyó como variable para la selección de las unidades de análisis el porcentaje de población mayor de 45 años; quienes hace 25 años contaban con elementos para poder establecer una percepción social.

Para llevar a cabo esta investigación se conceptualizó cada una de las escuelas o **teorías** de la sociología urbana utilizando representantes de cada una de ellas con el objetivo de encontrar la escuela o teoría que más relación posea con el tema en cuestión.

Tabla 1. Teorías de la sociología urbana.

REPRESENTANTE	CONCEPTO
ESCUELA FUNCIONALISTA	
Lukesullman	La patología social por ejemplo, resulta ser un producto de la insuficiente regulación que la sociedad ejerce sobre los individuos
Durkheim	Las grandes sociedades pueden mantener el equilibrio solo gracias a la especialización de tareas
Parson	Relación de superioridad e inferioridad en el gobierno son una necesidad inherente de todos los sistemas sociales estables.
Bailey	La desigualdad material existe en la sociedad debido a que diferentes posiciones sociales tienen una importancia funcional diferencial.
Piaget	El hombre puede transformarse a sí mismo construyendo estructuras
ESCUELA SOCIOLÓGICA ECOLÓGICA	
Burgess	Teoría de la evolución de áreas urbanas basadas en círculos concéntricos espaciales
Harris y Ulman	Teoría de los núcleos múltiples
Mckensie	Explica la organización urbana en base a centralización, descentralización, circulación, segregación e invasión- sucesión.
Clarence Perry	Unidad vecinal para lograr un sentido de identidad
Rex y Norrys	El concepto de anomia es inadecuado y que los problemas son por diferencias en poder y riqueza
ESCUELA CULTURALISTA	
Tonnies y Simmel	La igualdad en el ámbito de las relaciones sociales, en aparente concordancia con las relaciones de equivalencia que se producen en el

	mercado
CLÁSICOS	
Marx	Principio de acumulación capitalista. La relación campo-ciudad. El espacio y la sociedad.
Durkheim	Comportamientos sociales derivados de la división del trabajo.
ESCUELA FRANCESA	
Lefebvre	Uso del modelo marxista
ESCUELA LATINOAMERICANA	
	Visto desde el contexto y como parte constitutiva del modo de producción capitalista.
ESCUELA DE CHICAGO	
Park	Analiza las complejas relaciones del migrante con la sociedad receptora.
Wirth	Su definición de relaciones sociales deriva del proceso de urbanización en la sociedad moderna.

Fuente: elaboración propia, 2011.

Después de conocer cada una de las escuelas, se observó que los **conceptos** manejados por la escuela culturalista eran los que tenían mayor relevancia en la investigación. El siguiente cuadro resume los conceptos clave, su autor y la definición para que de este modo sea más fácil comprender su relación y sus implicaciones.

Tabla 2. Conceptos manejados por la escuela culturalista

Autor: Tonnes	
Concepto	Definición
Cohesión social	La sustitución de las formas de cohesión social que derivan del principio de autoridad y de la tradición por otras provenientes del contrato y la coerción; pérdida del sentido de pertenencia y compromiso con el grupo, así como el surgimiento de actitudes de indiferencia,

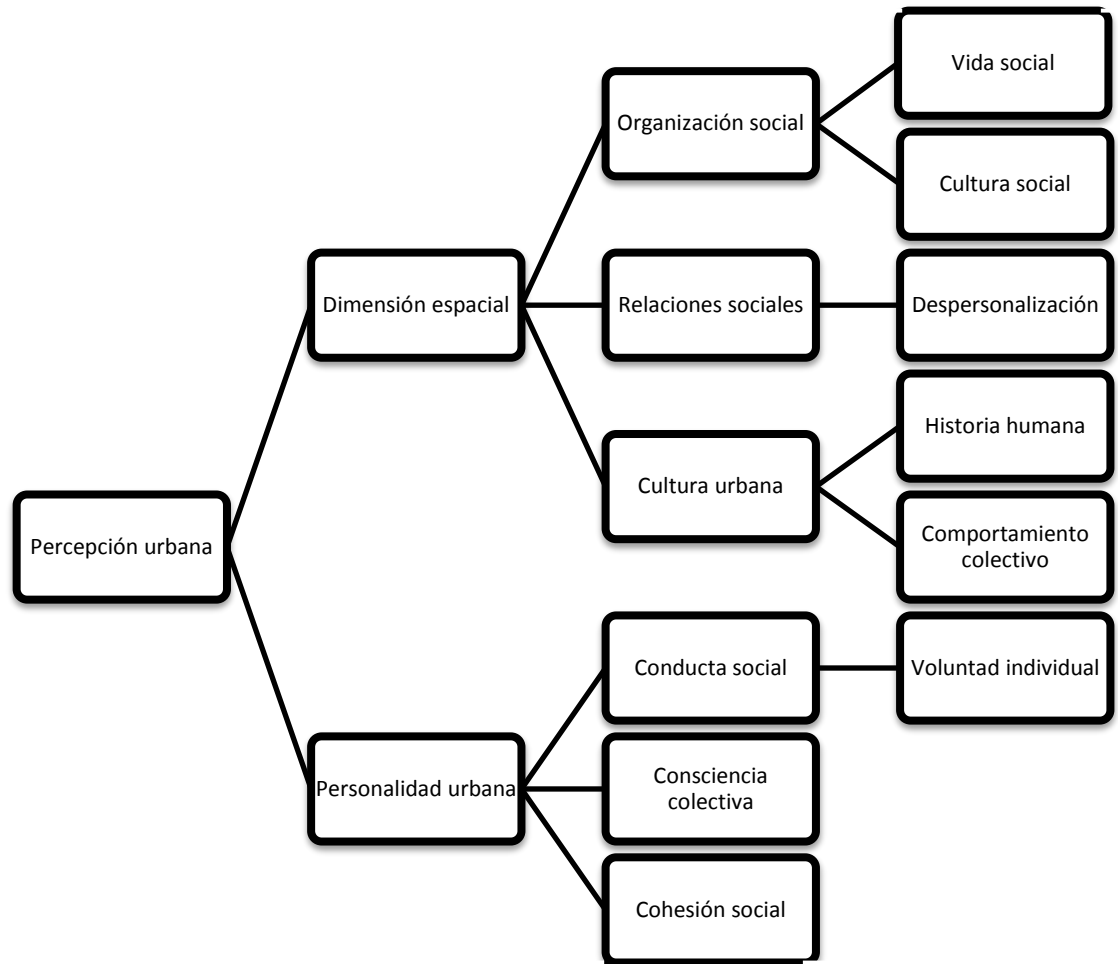
	superficialidad y de una mentalidad calculadora.
Relaciones sociales	Están medidas por la posibilidad de intercambio, cada uno es susceptible de mantener vínculos sociales en la medida que sea portador de un valor considerado de utilidad para los otros y que incluso le reporte algún beneficio.
Cultura social	Es una variable dependiente de la organización social propia del periodo capitalista.
Autor: Spengler	
Cultura urbana	Está ligada a la última fase del ciclo de las civilizaciones en la que al romperse todo lazo de solidaridad, el conjunto de la sociedad debe autodestruirse en la guerra.
Autor: Simmel	
Mentalidad urbana	Tiene una tendencia hacia la extensión y hacia el dominio de lo externo.
Personalidad urbana	Un tipo de conducta que si bien es explicado por el contexto de la ciudad y sobre todo de la gran metrópoli, en la cual se presenta en mayor medida, es remitido en última instancia a las fuerzas que dominan en la sociedad moderna, la mercantilización de los productos del trabajo, el papel decisivo que en el plano de lo real y lo simbólico desempeña el dinero y los problemas que genera la moderna división de trabajo.
Dimensión espacial	Una dimensión espacial menor restringe la libertad puesto que un contacto social más estrecho propicia la vigilancia más íntima.
Autor: Wirth	
Comportamiento colectivo	Se define como una cultura y un modo de vida urbano.
Despersonalización	Mecanismo nivelador que se hace necesario por los grandes números de personas que conviven y compiten en el espacio urbano.
Conducta social	Las conductas sociales generadas dentro por una ciudad deben de ser

	pensadas, entonces, como una consecuencia de ella.
Vida social	Se deriva en tres elementos: número de población, densidad de población y heterogeneidad de los habitantes y grupo de vida.
El modo de vida urbano	Influye y es influido por los usos de suelo, el valor de la tierra, la propiedad, la estructura física, el transporte, las instalaciones de comunicación pública, etc.
Personalidad urbana	El hombre de la ciudad desarrolla distintos ámbitos de su personalidad por medio de las diversas organizaciones a las que está afiliado, sin embargo, organizaciones que generen funciones tan diferenciadas, como las que tienen lugar en la ciudad, no aseguran, por otra parte, la integridad de las personalidades individuales.
Redfield	
Historia Humana	Una serie sucesiva de transformaciones sociales y territoriales, lo que permite explicar la transición a la sociedad moderna como resultado de la influencia cultural de los valores urbanos.

Fuente: elaboración propia, 2011.

En el siguiente esquema se realiza una **relación entre los conceptos** para obtener los conceptos dependientes y de este modo, obtener una estructura que se convertirá en la metodología del proceso de investigación.

Figura 1. Relación de los conceptos clave



Fuente: elaboración propia con base en diversos autores.

Método

Enfoque de la investigación

En la investigación el **enfoque cualitativo** se basa en la información que describe características de un fenómeno no relacionado con datos cuantitativos.

En este caso se relaciona la percepción social de un espacio con la identidad urbana, por medio de encuestas de percepción y sentido de pertenencia.

Se realizará un diagnóstico para la detección de la identidad urbana con base en relaciones entre elementos sociales urbanos que pretenden explicar la importancia de la identidad urbana como fenómeno social.

Población y muestra

Las **unidades de análisis** son espaciales y se definirán a partir de cinco variables:

Población mayor a 60 años: representa a la población madura, ya que se considera que para el desarrollo de la identidad es necesario el conocimiento de la lengua, historia y cultura para poder lograr una identidad colectiva. La cultura que las personas mayores han formado, así como sus habilidades emocionales pueden heredarse. La persona está influida por la identidad del otro y a la vez influye en la suya. Son estas personas las que nos pueden reflejar los cambios en tres generaciones tomando como 18 años el comienzo de la edad madura y 25 años por cada generación.

Población mayor de 45 años: permite obtener la visión de otra porción de la sociedad mucho más grande que la primera y que se encuentra en edad madura. Se determinó la edad de 43 años (18 años + 25 años equivalente a una generación) para poder obtener información sobre su percepción durante la

generación que han vivido, sin embargo, las variables obtenidas por el INEGI no cuentan con “43 años”, por ello la variable más cercana fue esta unidad de edad.

Ingreso mayor a cinco salarios mínimos: permite incorporar la representatividad en las unidades de análisis.

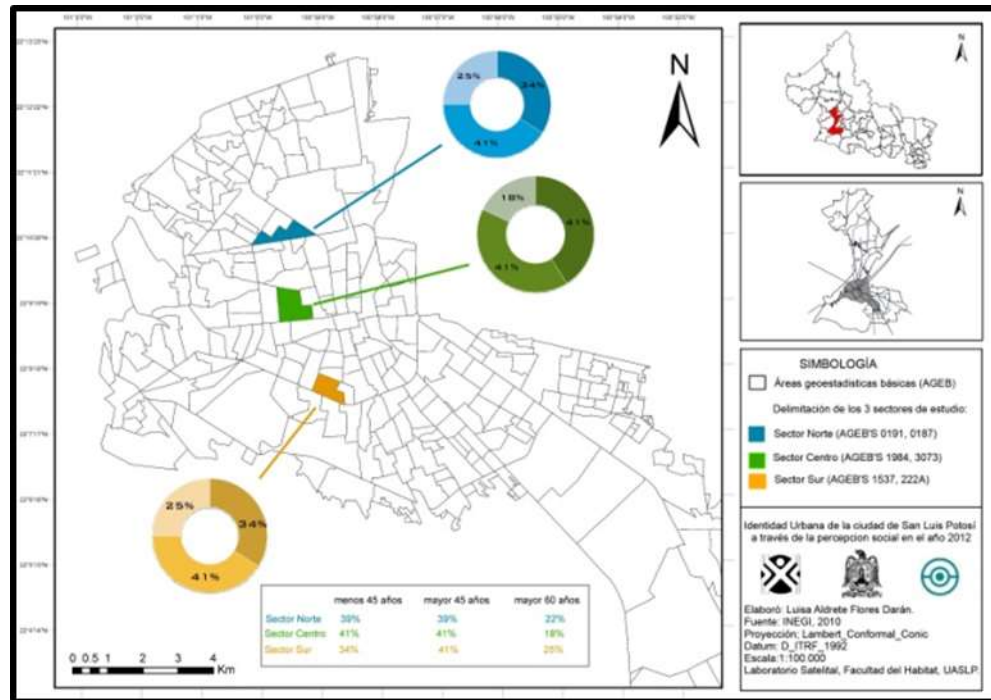
Ingreso menores a dos salarios mínimos: permite incorporar la representatividad en las unidades de análisis.

Población que habitó los pasados cinco años en el mismo municipio: da cuenta de la residencia y pertenencia al lugar.

Se relacionaron las variables por medio de AGEB´s¹ y se encontraron tres unidades de análisis dentro de la ciudad de San Luis Potosí, dentro de las cuales se busca conocer la identidad urbana de los residentes, las cuales cumplían con todos los requisitos, una unidad al norte de la ciudad, otra al centro y una más al sur de la ciudad de San Luis Potosí.

¹ Área geoestadística básica establecida por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Figura 2. Mapa de ciudad de SLP, delimitación de las unidades de análisis



Fuente: elaboración propia, 2012.

La primera unidad de análisis se encuentra ubicada al sur de la ciudad de San Luis Potosí² y se caracteriza porque 24.6% de su población es mayor a 60 años, 41.2% de su población es mayor a 45 años y 30% de su población ocupada recibe un ingreso mayor a 5 vsm³. y 33% menor a 2 vsm.

Figura 3. Imagen de las viviendas en la unidad de análisis sur.



² Para la delimitación espacial de la zona ver el apartado 2.1 Límites espaciales.

³ Veces Salario Mínimo.

Fuente: Maps, 2011.

La segunda unidad de análisis se ubica en la zona centro de la ciudad de San Luis Potosí y se caracteriza porque 23.2% de su población es mayor a 60 años, 40.8% de su población es mayor a 45 años y 36% de su población ocupada recibe un ingreso mayor a 5 vsm y 32% menor a dos vsm.

Figura 4. Imagen de las viviendas en la unidad de análisis 2



Fuente: Maps, 2011.

La tercera unidad de análisis se localiza al norte de la ciudad de San Luis Potosí y se caracteriza porque 23.55% de su población es mayor a 60 años, 38.8% de su población es mayor a 45 años y 27% de su población ocupada recibe un ingreso mayor a 5 vsm. y 36% menor a dos vsm.

Figura 5. Imagen de las viviendas en la unidad de análisis 3



Fuente: Maps, 2011.

Se utilizará información disponible en el programa geo-estadístico del INEGI denominado IRIS del año 2000, 2005 y 2010. Las variables para el

análisis corresponden al listado de eventos censales que realiza el INEGI (censo de población y conteo). De acuerdo con el cronograma de actividades definido en este protocolo, la información a nivel de AGEB para el 2010 se podrá incorporar como parte del estudio en el mes de octubre o noviembre de 2011.

Después de seleccionar las tres unidades de análisis, se realizará un recorrido por cada una de las unidades recolectando material fotográfico para conocer cada uno de los espacios urbanos públicos que componen el vecindario y de ese modo la percepción de sus residentes. Al término de cada uno de los recorridos se determinará un lugar para realizar las encuestas el cual debe poseer las siguientes características: ser un espacio abierto para crear una mayor interacción entre el residente y la ciudad, ser un espacio familiar para crear una atmosfera de tranquilidad y constituir un espacio donde se puedan acomodar sillas y mesas para que el entrevistado este cómodo al contestar.

Técnica de recolección de datos

Posteriormente, se realiza **una encuesta** a 40 residentes de cada una de las zonas, como la investigación no tiene un propósito estadístico el tamaño de la muestra es representativo para encontrar la información requerida. Se espera entrevistar 20 residentes mayores de 45 años y 20 mayores de 60 para poder comparar los resultados.

La encuesta debe de ser individual porque cada percepción del espacio es diferente y esta consiste en la realización de dos mapas mentales, uno de su

colonia y otro de la ciudad utilizando colores para una mejor interpretación. Después se plantean tres incisos: el primero es la ubicación de sentimientos de tristeza, alegría, tranquilidad, miedo, enojo y agrado en el mapa, el segundo, el manejo de palabras de asociación para conocer la percepción actual y una generación atrás, así como la ubicación de las tres palabras más importantes en el mapa; el tercer inciso consiste en insertar una paloma en los lugares que siente que le pertenecen y un asterisco en donde siente que no le pertenece.

La encuesta será completamente anónima. Se utilizarán colores para que el residente exprese con mayor facilidad su percepción sobre el espacio. Se observará al entrevistado al momento de la elaboración del mapa mental para establecer el orden en que el entrevistado está dibujando el mapa pues esto nos reflejará la jerarquía de los espacios para sus residentes.

Estrategia de análisis de datos

Los mapas mentales podrán mostrar información que de otra forma hubiera sido imposible obtener pues con la realización de cada uno se podrá crear un mapa colectivo que permitirá conocer la percepción del espacio y las posibles mejoras que se podrían desarrollar utilizando el diseño urbano y del paisaje como herramienta. Según los estudios realizados en San Francisco y en México DF se puede determinar lo siguiente:

El orden en que es dibujado el mapa mental representa el orden de importancia de los elementos urbanos para la persona.

Los colores utilizados por el entrevistado reflejan su percepción y sentimientos sobre el lugar.

Los tamaños de los elementos reflejan la jerarquía de los elementos urbanos para el entrevistado.

Los espacios en blanco representan lugares sin identidad.

Los lugares más repetidos en los diferentes mapas mentales son los lugares con mayor identidad urbana.

La delimitación de la zona por cada ciudadano refleja la delimitación mental o real de la ciudadanía ya sea de la colonia o ciudad así como su identificación territorial.

Las formas geométricas reflejan nodos o flujos de personas o automóviles.

Los dibujos, formas y colores pueden comunicarnos la conducta y sentimientos del residente al lugar.

Además, se espera obtener información específica sobre la conducta social y el comportamiento colectivo dentro de cada uno de los espacios urbanos pues son consecuencia de los sentimientos que genera cada lugar al ciudadano.

Composición general tentativa

1. Introducción

2. Revisión de la literatura

1.1 Análisis de la identidad urbana en la ciudad de San Luis Potosí a través de la percepción social en el año 2011.

1.1.1 Diagnóstico urbano de SLP.

1.2.2 Análisis de la identidad en el sector norte.

1.2.3 Análisis de la identidad en el sector centro.

1.2.4 Análisis de la identidad en el sector sur.

2. La identidad para el diseño urbano y del paisaje

2.1. Sobre los resultados.

2.2. Sobre la metodología.

2.3. Sobre la agenda de investigación.

2.4. Conclusiones.

3. Método

3.1 Enfoque de la investigación.

3.2 Contexto o ambiente.

3.3 Población y muestra.

3.4 Técnica de recolección de datos.

3.5 Estrategia de análisis de datos.

4. Discusión

5.- Bibliografía

6.- Anexos

Referencias preliminares

- Agier, M. (2000). La antropología de las identidades en las tensiones contemporáneas. *Revista Colombiana de Antropología*, 36 (8),6-19.
- Alba, M. (2004). Mapas mentales de la ciudad de México: una aproximación psicosocial al estudio de las representaciones espaciales. *Estudios Demográficos Urbanos*, 19 (1), 115-143.
- Aldrete, L. y Alva, B. (2011). Identidad urbana en la ciudad de San Luis Potosí a través de la percepción social en el año 2011. *Diversidad cultural, identidades y territorio: adscripción, apropiación y recreación*. México, D.F., México: Eumed.
- Amoroso, N. (2010). Cognitive mapping. En N. Amoroso, *The exposed city: mapping the urban invisibles*. Sidney, Australia: University of Western Sydney.
- Annechino, R., y Cheng, Y.-S. (2011). *Visualizing mental maps of San Francisco*. Berkeley: School of Information, University of California in Berkeley.
- Appadurai, A. (2003). *Modernity at large: cultural dimensions of globalization*. Minneapolis, MN, EE. UU.: University of Minnesota.
- Arias, P. G. (2002). *La cultura*. Ecuador, Quito: Abya - Yala.
- Augé. (1997). Las representaciones del espacio: la construcción de un espacio valorizado. *Revista Española de Investigaciones Sociales*, 16.
- Bauman, Z. (2001). Identity in the globalizing world. En E. Ben-Rafael (Ed.), *Identity, culture and globalization* (cap. 28). Koninklijke: Brill.
- Beck, U. (2008). *¿Que es la globalización?: Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Cataluña, Barcelona, España: Paidós.
- Bedoya, P. P. (2007). *La calidad físico espacial del sistema de espacios públicos y su incidencia en el hábitat*. Medellín, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Hernández-Sampieri, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ª. Ed.). México, D. F., México: Mc Graw Hill Interamericana.

- Kuri, P. R. (2009). *Espacio Público y ciudadanía en la ciudad de Mexico*. Mexico, D.F., México: UNAM Instituto de Investigaciones Sociales.
- Medina, G. (2009). *Gobernanza y gestión de las ciudades en la Unión Europea : casos de Santiago de Compostela y Konstanz*. Santiago de Compostela, España: Universidad de Santiago de Compostela.
- Monroy, M. I. y Calvillo, T. (1997). *Breve historia de San Luis Potosi*. Mexico, D.F., México: Fondo de Cultura Económica.
- Neill, W. J. (2003). *Urban planning and cultural identity*. London, UK: Routledge.
- Pratt-Adams, S., Maguire, M. y Burn, E. (2010). *Changing urban education*. Nueva York, NY, EE. UU.: Bloomsbury Academic.
- Vargas, R. (2007). Exlcusión, marginación y desarrollo de los pueblos indígenas. *Ra Ximhai*, 3 (003), 693-705.
- Vallejo, J. (2011) *Introduccion a la psicopatologia y la psiquiatria (7a. Ed.)*. Barcelona, España: Elsevier Masson

Cronograma para la investigación

Cronograma	
Mes	Actividades
Enero	<ol style="list-style-type: none">1. Justificación y objetivos.2. Marco teórico conceptual.3. Metodología.
Febrero	<ol style="list-style-type: none">1. Integración capítulo 1.2. Análisis de la identidad urbana.3. Diagnóstico urbano de San Luis Potosí.
Marzo	<ol style="list-style-type: none">1. Análisis de la identidad sector norte.2. Análisis de la identidad sector centro.3. Análisis de la identidad sector sur.
Abril	<ol style="list-style-type: none">1. Integración capítulo 2.2. La identidad para el <i>DUyP</i>.3. Sobre los resultados.4. Sobre la metodología.5. Sobre la agenda de investigación.
Mayo	<ol style="list-style-type: none">1. Integración capítulo 3.2. Integración final del documento y revisiones.

Semblanza

Luisa Aldrete Flores Darán

Estudió Diseño Urbano y del Paisaje en la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Facultad del Hábitat (2008 – 2012). Participó en el Programa de Movilidad Estudiantil en la Universidad de Wisconsin, en la ciudad de Oshkosh en el 2010. En 2012, presentó la tesis por investigación, para obtener el título de Licenciado en Diseño Urbano y del Paisaje, la cual fue aprobada por unanimidad con mención honorífica. Publicaciones en coautoría con el MEU. Benjamín Alva Fuentes, en la revista latinoamericana de investigación *Teuken Bidikay*, con el artículo: *“Identidad urbana. Reflexiones sobre las orientaciones teóricas para su estudio”*. Año: 2011, ISSN: 2215 – 8405. Y dentro del libro electrónico: *Diversidad cultural, identidades y territorio: adscripción, apropiación y recreación*. Editado por la Universidad Autónoma de Guanajuato. Año: 2011, ISBN: 978-84-15547-17-4, Editorial Universidad de Guanajuato – EUMED.