

CAPÍTULO 3

EL MUNDO CLÁSICO DE DAVID RICARDO Y LA VENTAJA COMPARATIVA

I. *Contenido*

Introducción

Suposiciones del modelo ricardiano básico

Ventaja comparativa ricardiana

Ventaja comparativa y ganancias comerciales totales

-Restricciones de recursos

-Especialización completa

Representación del modelo ricardiano con fronteras de posibilidades de producción

-Posibilidades de producción: un ejemplo

-Ganancias comerciales máximas

Ventaja comparativa: algunas observaciones para concluir

Resumen

II. *Características especiales del capítulo*

Recuadro 1: David Ricardo (1772-1823)

Estudio de un caso 1: concentración de exportaciones de países seleccionados

III. *Objetivo del capítulo*

El objetivo de este capítulo es presentar a los estudiantes la idea básica de la ventaja comparativa clásica, demostrar la ganancia comercial, y explicar por qué el comercio llevará a un país a especializarse en producir el bien o los bienes que exporta.

IV. *Sugerencias para la enseñanza*

A. Este capítulo debe usarse para desarrollar una buena comprensión de la ventaja comparativa. Quizá esto se logra de la mejor manera posible dando al grupo varios ejemplos distintos de casos de dos países y dos bienes similares a los del texto, indicando cuando haya una base para el comercio.

B. Éste es un buen lugar para introducir la idea de que los términos internacionales del comercio deben situarse entre las razones de precios de autarquía de los dos países, para que éstos se beneficien del comercio.

C. Una vez que el grupo ha asimilado la idea básica de la ventaja comparativa, se pasa a demostrar las ganancias comerciales globales de un país. Hemos encontrado útil realizar esa demostración de dos maneras distintas: mediante un ejemplo numérico con recursos fijos y con una frontera de posibilidades de producción (*PPF*).

D. Es importante demostrar la ventaja comparativa utilizando la *PPF*, porque no sólo permite generalizar más allá de la teoría laborista del valor (hasta el costo de oportunidad en general), sino que también demuestra que el comercio permite a un país consumir más allá de su *PPF*. De este modo, el uso de la *PPF* permite una adecuada transición entre el modelo clásico y la presentación neoclásica ulterior.

V. *Respuestas a preguntas y problemas del final del capítulo*

1. (a) Razones de precios en autarquía:

Francia: 1 computadora: 25 trigo, o bien 1 trigo: 1/25 computadora.

Alemania: 1 computadora: 20 trigo, o bien 1 trigo: 1/20 computadora.

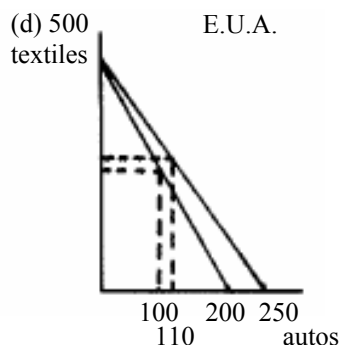
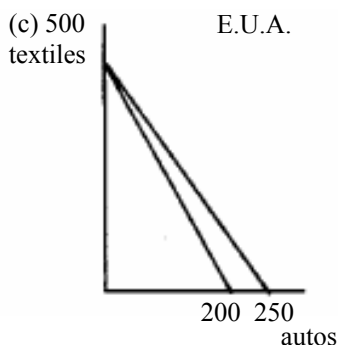
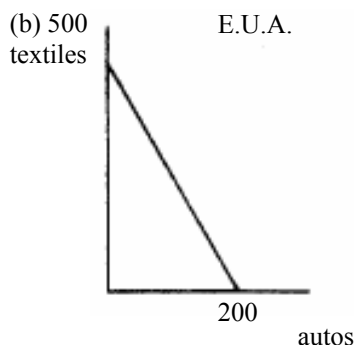
(b) Francia tiene una ventaja comparativa en trigo y Alemania la tiene en computadoras. La desventaja de Francia es relativamente menor en trigo que en computadoras; es decir, $4/3 < 100/60$. La ventaja de Alemania es relativamente mayor en computadoras que en trigo; es decir, $60/100 < 3/4$.

(c) En la autarquía, en Francia se requieren 25 (unidades de) trigo para comprar una computadora (o 100 días). Si sólo se necesitan 22 de trigo para importar la computadora, Francia ahorrará 12 días ($= 3 \times 4$) de mano de obra/computadora. En Alemania, en autarquía se requiere 1/20 de computadora (tres días) para adquirir un trigo. Si con el comercio se requiere sólo 1/22 de computadora (2.73 días)/trigo, Alemania ahorra 0.27 días/trigo importado.

(d) Francia ahorra 4 días de mano de obra/computadora; Alemania ahorra 0.5 días de mano de obra/trigo.

(e) A medida que los términos internacionales del comercio se acercan a los de Francia en autarquía, los beneficios para Alemania aumentan (por ejemplo un ahorro de 0.5 días/trigo en vez de 0.28 días), y los beneficios para Francia disminuyen (por ejemplo un ahorro de sólo 4 días/computadora en vez de 12 días).

2. (a) Reino Unido tiene una ventaja comparativa en automóviles y Estados Unidos la tiene en textiles. En Reino Unido, un día de mano de obra puede producir 1/3 textiles y 1/6 automóviles. En Estados Unidos, un día de mano de obra puede producir 1/2 textiles y 1/5 automóviles.



3. En la autarquía, la producción (y el consumo) de textiles y autos utilizará la totalidad de los 1 000 días de mano de obra disponibles. Así, $1\ 000 = (2 \text{ días/unidad})T + (5 \text{ días/unidad})A$. El requerimiento de consumo es que se consuman 10 unidades de textiles por cada unidad de automóviles. Por tanto, la producción total de textiles es igual a $(10)(\text{producción total de autos})$, es decir, $10A$. Así, dada la mano de obra disponible, y sustituyendo T por $10A$,

$$1\ 000 = (2)(10A) + 5A$$

$$A = 40 \text{ unidades}$$

Si $A = 40$ unidades, entonces la producción de textiles = $[1\ 000 - (40)(5)]/[2 \text{ días/unidad}] = 400$ unidades.

Con la especialización en la producción de textiles y su comercio, esta producción es de 500 unidades. El consumo de textiles (C_T) es igual a la producción menos las exportaciones de textiles usadas para adquirir importaciones de autos, y estas últimas son iguales al consumo de autos (C_A). Con los términos internacionales del comercio de $1A: 2T$, importaciones de autos = $(1A/2T)(\text{exportaciones de textiles}) = (1A/2T)(\text{producción de textiles} - \text{consumo de textiles})$. Por la suposición de demanda, el consumo de autos también es igual a $(1/10)(\text{consumo de textiles})$. De aquí que $C_A = (1/2)(500 - C_T)$ y $C_A = (1/10)(C_T)$. Por tanto:

$$(1/2)(500 - C_T) = (1/10)(C_T)$$

$$250 - (1/2)(C_T) = (1/10)(C_T)$$

$$0.6C_T = 250$$

$$C_T = 416 \frac{2}{3} \text{ unidades}$$

Si $C_T = 416 \frac{2}{3}$ unidades, entonces $C_A = 41 \frac{2}{3}$ unidades. Debido a la especialización y el comercio, Estados Unidos ha ganado $16 \frac{2}{3}$ de textiles ($416 \frac{2}{3} - 400$) y $1 \frac{2}{3}$ de autos ($41 \frac{2}{3} - 40$) en contraste con la situación de autarquía.

4. La ventaja comparativa clásica indica que cuando un país pequeño comercia con uno grande, los beneficios comerciales son para el pequeño. Los países en desarrollo no suelen percibir que éste sea el caso debido a condiciones que violan las suposiciones clásicas. Algunos ejemplos de estos factores podrían ser competencia imperfecta, economías de escala en la producción, deferente conocimiento del producto y políticas comerciales como tarifas, cuotas y subsidios de producción.

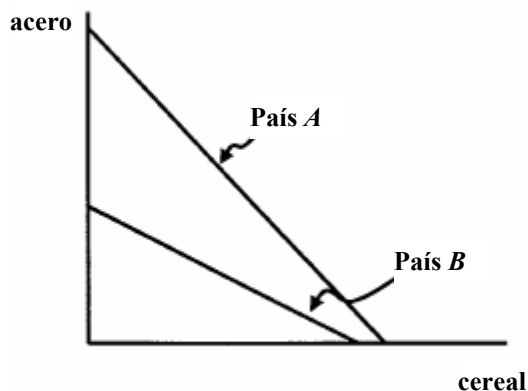
5. Portugal tiene una ventaja absoluta en la producción de ambos bienes, dado que los requerimientos absolutos de mano de obra, tanto para el vino como para la ropa, son menores que en España. Sin embargo, dado que los costos relativos de mano de obra son los mismos en ambos países ($4/8 = 6/12$), no hay una base para el comercio en términos de ventaja comparativa. En consecuencia, no habrá comercio entre los dos países basado en la ventaja absoluta o relativa.

6. Dado que el precio del bien importado cae y el precio del bien exportado aumenta con el comercio, la pendiente de la frontera de posibilidades de consumo que se origina en el punto de producción es ahora distinta de la que tiene la frontera de posibilidades de producción interna. Comerciar más allá del punto de producción interna exportando algo del bien con ventaja comparativa, e importando el bien con desventaja comparativa, da por resultado que el país pueda consumir más allá de la frontera de posibilidades de producción. Esto algunas veces se denomina ganancias del intercambio.

7. Esto podría deducirse de las conclusiones a que se llega respecto a la distribución de beneficios comerciales entre países con economía de distinto tamaño. Si el impacto de la diferencia en tamaño entre los dos países ocasiona que los términos internacionales de comercio cambien relativamente más para el país menor, entonces éste recibirá relativamente más de los beneficios del comercio entre ambos. Dado que Estados Unidos es mucho más grande que México, éste recibiría más de las ganancias por el aumento en el comercio a consecuencia del NAFTA o TLC, siempre que el cambio relativo en sus precios sea mayor. Sin embargo, dado que Estados Unidos no es ciertamente un país “grande” en términos económicos o dominante en todos los bienes y servicios intercambiados entre ambos, los dos países deben experimentar algunas ganancias por el aumento en el comercio y la especialización que acompañan al acuerdo comercial.

8. Este enunciado podría ser cierto si el comercio se basara en la ventaja absoluta. Sin embargo, dado que el comercio puede realizarse sobre la base de la ventaja comparativa, lo que cuenta son las diferencias *relativas* de costo. En consecuencia, un país puede ser menos eficiente o tornarse menos eficiente en todos los bienes y aún así ganar con el comercio, siempre que haya diferencias relativas de costos en la autarquía. Así, las diferentes tasas de crecimiento de la productividad pueden hacer cambiar lo que un país exporta, pero es improbable que lleguen a eliminar la base para el comercio, esto es, su capacidad de exportar.

9.



Dado que el país *A* es más eficiente en la producción de ambos bienes, su *PPF* cae fuera de la del país *B*. Sin embargo, si su ventaja comparativa se encuentra en el acero, su razón de precios en autarquía indicará que el acero es relativamente menos costoso en términos de trigo que en el país *B*, y su *PPF* tendrá mayor pendiente, esto es, $[(P_t/P_a)_{\text{país A}} > (P_t/P_a)_{\text{país B}}]$.

VI. Ejemplos de preguntas de examen

A. Preguntas para desarrollar

1. ¿Por qué pensaba Ricardo que el comercio internacional se basaba en la ventaja comparativa mientras que el comercio interno (nacional) se basaba en la ventaja absoluta?
2. Supóngase que la razón de precios previa al comercio es 2 grano: 5 herramienta y que los términos comerciales internacionales son 3 grano: 5 herramienta. ¿Cuál bien exportará el país en

cuestión? ¿Por qué? ¿Qué ocurrirá con la producción en el país bajo las suposiciones clásicas? ¿Por qué?

3. ¿Apoyaba o contradecía a la doctrina comercial mercantilista el concepto de ventaja comparativa? ¿Por qué?

4. ¿Es posible el comercio en el mundo clásico de David Ricardo sin especialización completa de la producción en ambos países? En caso afirmativo, ¿cuándo? ¿Quién recibirá las ganancias comerciales en este caso? ¿Por qué?

5. Con mucha frecuencia se dice que el comercio internacional implica tanto ventaja absoluta como comparativa. ¿Puede ser esto cierto? ¿Por qué o por qué no?

B. Preguntas de opción múltiple

1. Considérese el siguiente cuadro tipo Ricardo, que muestra el *insumo* mano de obra necesario por unidad de *producción* en cada una de las dos industrias, en cada uno de los dos países:

	<i>camisas</i>	<i>brandy</i>
Estados Unidos	4 días	12 días
Francia	6 días	12 días

¿Cuál de los siguientes enunciados es correcto?

- *a. La razón de precios previa al comercio de Francia es 1 brandy = 2 camisas.
- b. La razón de precios previa al comercio de Estados Unidos es 1 camisa = 3 brandy.
- c. Estados Unidos tiene una ventaja absoluta en ambos bienes.
- d. Francia exportará camisas después de que comience el comercio.

2. Si los precios poscomerciales (términos del comercio) del cuadro de la pregunta 1 anterior son 1 camisa = 0.5 brandy, entonces

- a. Francia obtiene todas las ganancias del comercio.
- *b. Estados Unidos obtiene todas las ganancias del comercio.
- c. Ningún país se beneficia del comercio.
- *d. Los dos países comparten por igual las ganancias del comercio.

3. La suposición de costos de producción constantes en el modelo clásico, da por resultado una frontera de posibilidades de producción _____ y una especialización _____ con el comercio.

- a. Lineal; incompleta.
- b. Cóncava hacia el origen; completa.
- c. Convexa hacia el origen; incompleta.
- *d. Lineal; completa.

4. Considérese el siguiente cuadro tipo clásico, que muestra la *producción* por diez días del *insumo* mano de obra en cada uno de los bienes, en cada uno de los dos países:

	<i>cámaras</i>	<i>vino</i>
Francia	100 unidades	40 unidades
Alemania	150 unidades	50 unidades

- a. Alemania tiene una ventaja comparativa en ambos bienes.
 - b. Francia tiene una ventaja absoluta en ambos bienes.
 - c. Francia tiene una ventaja comparativa en cámaras.
 - *d. La razón de precios previa al comercio en Francia es 1 vino = 2.5 cámaras.
5. Considérese el siguiente cuadro tipo Ricardo, que muestra el *insumo* mano de obra necesaria por unidad de *producción* de los dos bienes en los dos países:

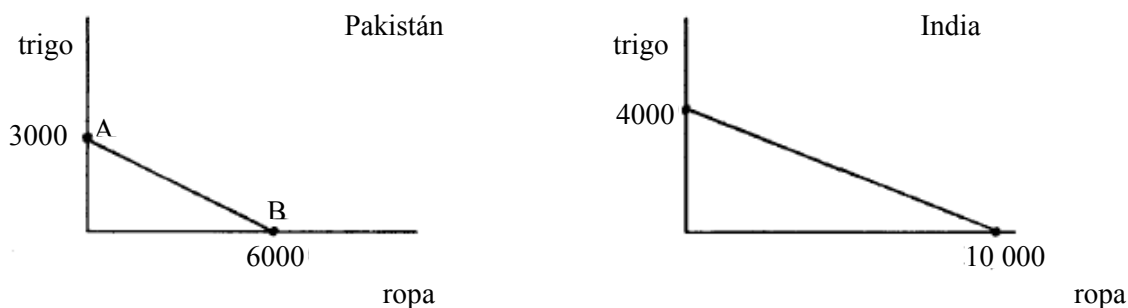
	<i>acero</i>	<i>ropa</i>
Reino Unido	4 días	8 días
Alemania	6 días	9 días

- a. Reino Unido tiene una ventaja absoluta en ambos bienes y una ventaja comparativa en ropa.
 - b. La razón de precios previa al comercio en Reino Unido es 1 acero: 2 ropa.
 - c. Reino Unido no tiene una ventaja absoluta en ningún bien pero tiene una ventaja comparativa en acero.
 - *d. La razón de precios previa al comercio en Alemania es 1 ropa:1.5 acero.
6. Considérese el siguiente cuadro tipo Ricardo, que muestra el *insumo* mano de obra necesario para obtener una unidad de *producción* en cada industria, en cada país:

	<i>trigo</i>	<i>sillas</i>
Malasia	3 días	2 días
India	10 días	8 días

- a. Los términos de comercio de 1 trigo: 1.25 sillas no son términos comerciales de equilibrio factibles.
 - *b. Los términos de comercio de 1 trigo: 1.5 sillas darían todas las ganancias comerciales a India.
 - c. Malasia tiene una ventaja absoluta en ambos bienes y una ventaja comparativa en trigo.
 - d. India tiene una ventaja absoluta en ambos bienes y una ventaja comparativa en trigo.
7. En el análisis clásico (ricardiano):
- a. Si un país tiene una ventaja absoluta en un bien, también tiene una ventaja comparativa en ese bien.
 - b. Si un país tiene una ventaja comparativa en un bien, no puede tener una ventaja absoluta en ese bien.
 - *c. Un país puede tener una ventaja comparativa en un bien al mismo tiempo que tiene una ventaja absoluta en ese bien.
 - d. Un país con una ventaja absoluta en todos los bienes, no puede beneficiarse del comercio.

8. Si la (P_X/P_Y) en autarquía de un país es mayor que la del mercado mundial, ese país tiene una ventaja comparativa en el bien _____, de modo que _____.
- a. X ; exportará Y e importará X *c. Y ; exportará Y e importará X
 b. X ; exportará X e importará Y d. Y ; exportará X e importará Y
9. Supóngase que, en un marco clásico de costos de oportunidad constantes, el país I puede producir 15 unidades de trigo si dedica todos sus recursos a la producción de ese cereal y 45 unidades de ropa si dedica todos sus recursos a la producción de ésta. En una situación de comercio para este país, si la razón de precios mundial es $P_{trigo}/P_{ropa} = 1/3$ (o $P_{ropa}/P_{trigo} = 3$), el país I .
- a. Exportará trigo e importará ropa.
 *b. Exportará ropa e importará trigo.
 c. Será indiferente al comercio.
 d. Exportará ropa o trigo e importará trigo o ropa; es imposible determinarlo sin más información.
10. Supóngase que, con costos de oportunidad constantes, España puede producir 1 000 unidades de ropa si dedica todos sus recursos a esta manufactura, y 5 000 unidades de trigo si destina todos sus recursos a la producción del cereal. Si España se abre al comercio a una razón de precios mundial de 1 trigo: 0.3 ropa, ese país exportará _____; si la razón de precios mundial fuera 1 trigo: 5 ropa en lugar de la anterior, España _____.
- *a. Trigo; también exportaría trigo.
 b. Ropa; también exportaría ropa.
 c. Trigo; exportaría ropa.
 d. Ropa; sería indiferente al comercio.
11. Considérense las siguientes fronteras de posibilidades de producción a costos constantes para Pakistán e India:



Pakistán tiene un precio relativo autárquico de _____; si comienza el comercio con India, entonces Pakistán producirá en el punto _____, suponiendo especialización completa.

*a. 1 ropa: 0.5 trigo (esto es, $P_{ropa}/P_{trigo} = 0.5$); A .

- b. 1 ropa: 0.5 trigo (esto es, $P_{ropa}/P_{trigo} = 0.5$); *B*.
 c. 1 ropa: 2 trigo (esto es, $P_{ropa}/P_{trigo} = 2$); *A*.
 d. 1 ropa: 2 trigo (esto es, $P_{ropa}/P_{trigo} = 2$); *B*.
12. En un mundo clásico de dos bienes y dos países, Suecia puede producir una unidad de muebles con diez días de mano de obra y una unidad de acero con 15 días de mano de obra, mientras que Alemania puede fabricar una unidad de muebles con 12 días de mano de obra y una unidad de acero con 12 días de mano de obra; entonces:
- a. Suecia tiene una ventaja absoluta en acero y Alemania tiene una ventaja absoluta en muebles.
 b. Suecia tiene una ventaja comparativa en acero y Alemania tiene una ventaja comparativa en muebles.
 *c. La razón de precios previa al comercio indica que Alemania exportará acero.
 d. La razón de precios previa al comercio en Suecia es 1 mueble: 1.5 acero.
13. Considérese el siguiente cuadro de tipo clásico, que muestra el número de días del insumo mano de obra necesario para obtener una unidad de producción de cada uno de los dos bienes en cada uno de los dos países:

	<i>bicicletas</i>	<i>computadoras</i>
Estados Unidos	4 días	3 días
Reino Unido	5 días	6 días

Estados Unidos tiene ventaja absoluta en la producción de _____ y una ventaja comparativa en _____.

- a. Ambos bienes; bicicletas. c. Ningún bien; bicicletas.
 *b. Ambos bienes; computadoras. d. Ningún bien; computadoras.
14. En la pregunta anterior número 13, supóngase que Estados Unidos es un país mucho mayor en términos de producción e ingreso que Reino Unido. En esta situación, y manteniendo constantes otros factores, la razón de precios posterior al comercio (términos comerciales) tendería a estabilizarse en _____, y por tanto _____ tendería a percibir ganancias relativamente grandes del comercio.
- a. Un valor de 1 computadora: 1.2 bicicletas en lugar de 1 computadora: 0.75 bicicletas; Estados Unidos.
 b. Un valor de 1 computadora: 1.2 bicicletas en lugar de 1 computadora: 0.75 bicicletas; Reino Unido.
 c. Un valor de 1 computadora: 0.75 bicicletas en lugar de 1 computadora: 1.2 bicicletas; Estados Unidos.
 *d. Un valor de 1 computadora: 0.75 bicicletas en lugar de 1 computadora: 1.2 bicicletas; Reino Unido.